

## الطبعة القانونية الخاصة لعقد البث الإذاعي والتلفزيوني

### عبر الأقمار الصناعية

دراسة في ضوء القانون رقم 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام ولائحته التنفيذية الصادرة بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم 418 لسنة 2020 والقانون رقم (10) لسنة 2003 بشأن تنظيم الاتصالات

دكتور

أحمد عبدالحميد أمين

تمهيد

يُعد استخدام البث التلفزيوني المباشر من أهم مظاهر التطور التكنولوجي في مجال الإتصال<sup>1</sup>، وبالتحديد منذ تسعينيات القرن الماضي، فالتطور الكبير والسريع في مجال الأقمار الصناعية<sup>2</sup>، جعل أقمار البث المباشر قادرة على التغطية الشاملة، أو تغطية منطقة الخدمة بشكل أوسع مما تغطيه أقمار الخدمة الثابتة لتمد إرسالها إلى وسائل الإعلام المسموع أو المرئي أو الإلكتروني<sup>3</sup>

1 عرفت المادة الأولى من القانون رقم القانون رقم (10) لسنة 2003 بشأن تنظيم الاتصالات (الاتصالات) بأنها "أية وسيلة لإرسال أو استقبال الرموز ، أو الإشارات ، أو الرسائل ، أو الكتابات أو الصور ، أو الأصوات ، وذلك أياً كانت طبيعتها ، وسواء كان الاتصال سلكياً أو لاسلكياً" - عصام الزناتي "التلفزيون المباشر عبر التتابع الاصطناعية ، دراسة قانونية" ، القاهرة ، 2001 ، ص 140

**CHARLES DEBBASCH : « LE DROIT DE LA RADIO ET DE LA TéléVISION » ،**

**QUE SAIS JE ; PRESSES UNIVERSITAIRES DE France ; P 94.**

2 وتم تعريف القمر الصناعي في ( المادة الأولى) من إتفاقية بروكسل الموقعة في: 21 مارس، لسنة 1974م، والمسمّاة "بإتفاقية الأقمار الصناعية على أنه : " كل جهاز يُمكن أن ينقل إشارات، ويقع في الفضاء الخارجي للأرض، أو يقع مداره جزيئاً على الأقل في ذلك الفضاء " أبرمت هذه الإتفاقية في مدينة بروكسل البلجيكية عام (1974)، ودخلت حيز التنفيذ في: 25 آب 1979م، وبلغ عدد أعضائها في عام 1991م ( 13 دولة). [ نقلاً عن: محمد حسام محمود لطفى، البث الإذاعي عبر التتابع الصناعية وحقوق المؤلف، القاهرة، 1991-1992م، ص 9-10 و البداية الفعلية لاستخدام الأقمار الصناعية، لغرض البث الإذاعي والتلفزيوني، ترجع إلى سنة 1960م عندما أطلق القمر الصناعي الأمريكي ( ايكو) إلى مدار منخفض حول الأرض، وكان من الأقمار السلبية. أمّا أول قمر للاتصالات من الأقمار الإيجابية أُطلقت عام 1962م باسم ( تلستار Telstar)، والذي أطلقته وكالة الفضاء الأمريكية " ناسا"، وكان أول قمر للاتصالات بمعناه الشامل، فقد حقّق إلى جانب(1000) قناة تليفونية، قناتين تلفزيونيتان، وإذاعات لاسلكية وصلت إلى بعد (9000 كيلو متر)، وكان أول قمر استخدم البث التلفزيوني البعيد المدى هو (Syncom3) الذي تمّ إطلاقه عام 1964م، من قبل الولايات المتحدة الأمريكية- انظر: انشراح الشال- الأقمار الصناعية والتنمية - مكتبة نهضة الشرق- القاهرة 1988- ص 67

3 عرفت المادة الأولى من القانون رقم لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام - المنشور بالجريدة الرسمية العدد"34 مكرر ( هـ ) بتاريخ 27 / 8 / 2018 (الإعلام المسموع أو المرئي أو الإلكتروني) بأنه " كل بث إذاعي وتلفزيوني أو إلكتروني يصل إلى الجمهور، أو فئات معينة منه، بإشارات أو صور أو أصوات أو رسومات أو كتابات، لا تتسم بطابع المراسلات الخاصة، بواسطة أي وسيلة من الوسائل السلكية واللاسلكية والرقمية وغيرها من التقنيات الحديثة، أو أي وسيلة من وسائل البث والنقل الإذاعية والتلفزيونية والإلكترونية وغيرها، ويصدر عن أشخاص طبيعية أو اعتبارية عامة أو خاصة، ووفقاً للقواعد والإجراءات المبينة في اللائحة التنفيذية لهذا القانون".

مباشرة دون أي تدخل من أية جهة متجاوزة حدود الدول<sup>(4)</sup>. حيث كان لهذا التطور في الحقل الإذاعي والتلفزيوني، بتسخير التكنولوجيا الحديثة المتمثلة في الثورة المعلوماتية، باستخدام الأقمار الصناعية في هذا المجال دور في ظهور أنواع جديدة من العقود<sup>(5)</sup>، ومنها عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية.

### مشكلة البحث :-

1- وجود قصور في المعالجة القانونية الفعالة لمسألة عقود البث الفضائي عبر الأقمار الصناعية، وأثرها في طبيعة القواعد والأسس التي تحكمها، سواء كان من ناحية وضع قانون ينظم الموضوع تنظيمًا دقيقًا، أو من خلال وضع عقد نموذجي مسمى للموضوع. ولنا هنا سؤال: ما هي الضوابط القانونية التي تحمي عمليات البث الفضائي عبر الأقمار الصناعية؟

2- الطبيعة غير المادية لعقد البث وخصوصياتها، نظرًا لكون الموضوع قد تخطى من حيث الحدثة حدود الأرض إلى الفضاء الخارجي، وما يحويه من آلات وتقنيات حديثة وضعها الإنسان لتطوير الحياة من خلال استعمال الفضاء ضمن قوانين أرضية، وهي الأقمار الصناعية.

### والسؤال هنا: ما هي طبيعة عقد البث الفضائي ( الإذاعي والتلفزيوني)؟

3- وجود إشكالية في العلاقات القانونية الناشئة بين أطراف هذا العقد، ودراسة العلاقات القانونية بين الدولة وتلك المؤسسات المتمثلة بعقد الترخيص.

---

(4) قاسم بريس أحمد الزهيري- النظام القانوني لعقود إيجار الأقمار الصناعية-رسالة دكتوراة - كلية الحقوق - جامعة المنصورة - 2019- ص1 وما بعدها -

"DALIA LIPSZUC : « DROIT D'AUTEUR ET LES DROITS VOISINS » ; EDITION UNESCO : 1997 ; P 382.

(5) ومن هذه العقود على سبيل المثال لا الحصر: عقد خدمات الهاتف النقال للمكالمات الدولية، وعقد شبكات خدمات الإنترنت وعقد نقل البث المباشر عبر الأقمار الصناعية... وغيرها من العقود. كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية : دراسة مقارنة-دار الكتب القانونية المحلة الكبرى سنة 2015- ص12-محمد حسام لطفي "البث الإذاعي عبر التوابع الصناعية وحق المؤلف" بدون دار نشر، القاهرة، 2001 ، هامش ص12 -محمد ناجي ياقوت - مسئولية الصحفي المدنية في حالة قذف ذوى الصفة العمومية - دراسة مقارنة - مكتبة الجلاء الجديدة بالمنصورة- بدون سنة طبع ص20 - محمود حجازي محمود - عقود تصنيع وإطلاق الأقمار الصناعية - بدون دار او سنة نشرص2

4- مسألة حماية حقوق المؤلف وحماية المصنّفات الفنيّة؛ فأين حقوق المؤلف في مادة علمية من صنعة تذايع بالبثّ الفضائي عبر الأقمار الصناعيّة؟،  
خطة البحث:-

المبحث الأول- ماهيّة عقد البثّ الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعيّة

المطلب الأوّل -تعريف العقد

المطلب الثاني - خصائص العقد

المطلب الثالث- التّكليف القانوني للعقد وتمييزه عمّا يشته به

المطلب الرابع- أثر الترخيص الإداري على طبيعة العقد

المبحث الثاني-أركان عقد البثّ الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

المطلب الأول- التراضي ( الرضا)

المطلب الثاني- المحل في عقد البثّ الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

الفرع الأول- العمل والمنفعة كعنصرين من عناصر محل عقد البثّ

الفرع الثاني- الأجر كعنصر من عناصر محل عقد البثّ

المطلب الثالث- السبب في عقد البثّ الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

المبحث الثالث- آثار عقد البثّ الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

المطلب الأول: التزامات مالك القمر الصناعي.

المطلب الثاني: التزامات مؤسسة البثّ الإذاعي والتلفزيوني.

#### المبحث الأول

ماهية عقد البثّ الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعيّة

تمهيد وتقسيم:

إنَّ التَّعَرُّضَ لماهيَّة عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعاتية يستوجب بيان تعريفه عن طريق عرض المصطلحات المستخدمة للبث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعاتية في التشريعات وفي دراسة الفقهاء، ومن ثمَّ تعريف عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعاتية، وبالتالي إبراز خصائصه في ضوء القواعد القانونية العامة والقواعد القانونية الخاصة و التكييف القانوني لهذا العقد وتمييزه عن غيره من العقود ونوضح في نهاية هذا المبحث أثر الترخيص الإداري على طبيعة العقد. كل ذلك بالتوالي في المطالب الآتية :-

### المطلب الأوَّل -تعريف العقد

### المطلب الثاني - خصائص العقد

### المطلب الثالث - التَّكْيِيف القانوني للعقد وتمييزه عمَّا يشته به

### المطلب الرابع - أثر التَّرخِيف الإداري على طبيعة العقد

#### المطلب الأوَّل

#### تعريف العقد

فيما يتعلَّق بتسمية ومصطلح عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعاتية، لا يوجد اتِّفاق بشأن الاسم الملائم له؛ حيث يعتبر من العقود غير المسماة التي لم يُنظِّمها المشرِّع حتَّى يخصَّه باسم مُعيَّن، وبالرجوع إلى آراء الفقهاء يتبيَّن لنا وجود مصطلحات مختلفة أستخدمت للتعبير عن البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعاتية، وربطها ودمجها بتسمية العقد المنظَّم لهذه العملية<sup>6</sup>، كما ولا بد من الرجوع إلى قوانين الإعلام المرئي والمسموع وتشريعات الاتِّصالات؛ بُغية الوصول إلى تعريف هذا العقد، وسيتم معالجة ذلك فيما يلي :

أولاً- البث الفضائي: لدى مراجعة الدِّراسات التي أُجريت على البث الإذاعي والتلفزيوني من كُتب، وأبحاث، ومقالات، سواء من قبل: القانونيين، أو الفنين، في هذا المجال، يُلاحظ استخدام مصطلح

---

<sup>6</sup> CHARLES DEBBASCH : « LE DROIT DE LA RADIO ET DE LA Télévision »

OP CIT ; P93- DEMOGUE (R.), Traité des obligations en général, t. I,

Rousseau, 1923, p. 40- MORIN (G.), La révolte du droit contre le code, la révision nécessaire des concepts juridiques (contrat, responsabilité, propriété), Sirey, Paris,

1945, p. 11

( البث الفضائي ) وذلك للدلالة على البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية. **فهنالك** من (7) يطلق مصطلح " البث الفضائي " المباشر على " الإرسال التلفزيوني الفضائي الذي يتم من محطة الإرسال الأرضية الموجودة في محطة البث الفضائي الخاص بالبلد، وذلك عن طريق استخدام هوائي طبقي كبير، ومنه إلى Foot print الخاص بالقمر الصناعي، والتردد المستخدم في حيز نطاق الميكرووف: إمّا (Ku band)، أو (C band)، أو (S band)، كما أنّ هناك ترددات أخرى تُقاس بالجيجا هرتز (GHZ)، وهي أعلى من التردد المستخدم للبث الأرضي" (8). - في حين يذهب البعض: إلى ضرورة التمييز بين البث الإذاعي والتلفزيوني وبين البث الفضائي:

حيث يرون أن مصطلح " البث الإذاعي والتلفزيوني " ذا مدى وطني، ويستعمل فيه الموجات ذات الترددات العالية (VHF) والتي لا تزيد مداها عن (80 كيلو متر)، والموجات فوق العالية جداً (UHF) التي لا تزيد مداها عن (300 كيلو متر)، وكل منهما يتأثر بالمواع الطبيعية كما تضعف إشارة البث كلما بُعدت عن محطة الإرسال. أمّا " البث الفضائي " : فهو يُطلق على البث الذي يتم عبر الأقمار الصناعية ذات المدار الثابت، وإرسال إشارات تلفزيونية ذات قوة كبيرة، والتي يمكن التقاطها بواسطة الأجهزة الفردية المزودة بجهاز هوائي خاص، وذلك دون الحاجة إلى المحطة الأرضية الوسيطة. - **وهناك من يذهب إلى:** أنّ المقصود بـ" البث الفضائي " عمليات البث الصوري والصوتي المبرمج الهادف عبر الأقمار الصناعية، من مكان إلى آخر على مساحة الكرة الأرضية، وأنّ " البث الفضائي " لا يمكن بأى حال من الأحوال تجاهله، أو منع الأفراد من مشاهدته، والتعرّف إلى برامجه، وذلك لاستخدام تقنيات عالية، ويسمح للجمهور العريض تلقّي الصور مباشرة عن طريق هوائيات صغيرة، ودون إذن من أحد... " **وبناءً على ما تقدّم، فإنّ تسمية العقد المنظم لعملية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية بـ" عقد البث الفضائي " فيه جوانب**

(7) محمد منير حجاب، وسائل الاتصال نشأتها وتطورها، دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، القاهرة، 2008م، ص212.

(8) كلمة " البث " تشمل كافة أنواع الإرسال الإذاعي والتلفزيوني التي تستخدم فيه تقنيات الإرسال من أي نوع كان، وتمّ ربطها بالجانب الثاني من العملية الإذاعية والتلفزيونية التي هي عبارة عن استقبال ذلك البث من قبل الجمهور، سواء كان بمقابل أو بغير مقابل وقد عرّف المشرع الفرنسي " الإذاعة8: " بأنّها: " البث بأية وسيلة من وسائل الإذاعة للأصوات والصور، والمستندات، والبيانات، والرسائل أيّاً كانت طبيعتها" وقد أشار إلى هذه التعريف محمد حسام محمود لطفى، في " البث الإذاعي عبر التوايح الصناعية وحقوق المؤلف " م.س ، ص15

**إيجابية منها:** انتشار استخدامها بشكل واسع في الأوساط الإعلامية والقانونية، وحتّى بين عامّة الناس، وكذلك اختصاصها لهذه العملية. **أمّا ما يؤخذ على هذه التسمية** " أن البث الإذاعي والتلفزيوني الأرضي ( الاعتيادي) أيضاً يستخدم الفضاء لبث موجاتها عبر الأثير بسرعة الضوء (300000 كيلو متر/ ثانية) ثلاثمائة ألف كيلو متر في الثانية، هذا من ناحية. **ومن ناحية أخرى،** فهناك نزاع شديد بين العلماء في تحديد الفضاء وحدوده، وقد قامت عدّة نظريّات بخصوص هذا الموضوع. **وإضافة إلى ذلك** أنّ كل أنواع البث والاستقبال اللاسلكي يستخدم الموجات الكهرومغناطيسية في الفضاء في عملها مثل: الهواتف النّقالة، والإنترنت وغيرها من الاتّصالات البحرية والجوية، والمحطّات الفضائيّة واتّصالات الهواة... **وبالنتيجة نرى أن:** مصطلح " البث الفضائي " أشمل وأوسع نطاقاً؛ لأنّه يشمل بالإضافة إلى العمليّات السّابقة، عملية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصّناعيّة.

**ثانياً- البث التلفزيوني المباشر:**

استخدم البعض مصطلح " البث التلفزيوني المباشر " للتعبير عن عملية " البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية"، وأخذوا هذه التسمية من اسم " القمر الصّناعي"، والذي يقوم بعملية استقبال الإشارات المرسلّة إليه من المحطّات الأرضية، **ومن ثمّ بثّها إلى الأرض** حتّى يتيح إمكانية استقبالها مباشرة من قبل عامّة النّاس، لذلك سمّوا هذه الأقمار الصّناعيّة " بأقمار البث الإذاعي المباشر (Direct Broadcasting Satellite)"، **وسمّوا عملية النّقل والبث التي يتم** بواسطة هذه الأقمار بعملية " البث التلفزيوني المباشر".

**و " البث التلفزيوني المباشر " استخدم للدلالة على** إمكانية النقاط البرامج التلفزيونية في المنازل مباشرة عبر هوائي مخروطي دون تدخّل محطّات أرضية. **وبعبارة أخرى:** فإنّ " البث التلفزيوني المباشر " : هو إمكانية الاتّصال بين القطاع الفضائي ( القمر الصّناعي) وأجهزة الاستقبال في المنازل ( الهوائي والريسيفر) مباشرة دون المرور على المحطّات الأرضية<sup>(9)</sup>. **وبالاستناد على ما**

(9) كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 27 استخدم هذا المصطلح من قبل الجمعية العامّة المتّحدة في قرارها رقم (37/92) في: 10 كانون الأول 1982م بعنوان " المبادئ المنظّمة لاستخدام الدّول التّوابع الصّناعيّة في الإرسال التلفزيوني " ومن مزايا هذه التسمية، أنّها تفيد وصول البث مباشرة إلى الجمهور دون المرور بالمحطّات الأرضية، وعليه يُدرك السّامع أن البث الإذاعي والتلفزيوني الاعتيادي يأتي من المحطّات الأرضية، ولكن مع ذلك يؤخذ على هذه التسمية، في أنّها تعتمد على

توصّلنا إليه من نتائج، نرى بأنّه: من غير الصّواب إضفاء مصطلح " البث التّلفزيونى المباشر " أو التّسميات المشابهة لها على عقد البث الإذاعى والتّلفزيونى عبر الأقمار الصّناعيّة.

### ثالثاً- البث الإذاعى والتّلفزيونى:

لقد استخدم هذا المصطلح بشكل واسع فى القوانين المتعلّقة بتنظيم البث الإذاعى والتّلفزيونى على الصّعيد العربى والدّولى والسّبب فى شيوع استخدام هذا المصطلح كونه يدل على إحاطته بكل جوانب عملية البث الإذاعيّة منها والتلفزيونيّة، أو بعبارة أخرى سمعية كانت أو مرئيّة، لذلك ليس غريباً أن يستخدم كلمة سمعية بدلاً من (الإذاعيّة) والمرئية بدلاً من (التلفزيونية). والشّىء المألّف للنظر عند دراسة القوانين المتعلّقة بالإعلام والاتّصالات، أنّها اهتمت اهتماماً خاصاً بتعريف المصطلحات والعبارات القانونية والفنيّة كمصطلحات: الإعلام المرئى والمسموع، والبث، وإعادة البث، والإذاعة، وخدمة البث الإذاعى، والتردد<sup>10</sup> Frequency، والطيف الترددى<sup>11</sup>، والترخيص License، والتشويش،.... الخ. ومن المعلوم أنّ المشرّع عادةً ما يتجنّب الخوض فى تعريف المصطلحات، ويتركها للفقه والقضاء، إلّا أن كون الموضوع فنى وعلمي بحث، كان يُحتم على

---

جانب واحد فقط من عملية البث، وهو استقبال الإشارات من قبل الجمهور عن طريق الأجهزة المستقبلية مباشرة، وتهمل الجانب الآخر من البث، وهو إرسال إشارات البث الإذاعى والتّلفزيونى إلى القمر الصناعى. ومن ناحية أخرى جاءت هذه التسمية معيبة؛ لأنّها ركّزت على البث التّلفزيونى دون البث الإذاعى، أمّا فيما يتعلّق بالاستقبال المباشر الإذاعى والتّلفزيونى، فليس هناك اختلاف بين البث المباشر من المحطّات الأرضية، أو البث عن طريق الأقمار الصناعيّة، خصوصاً بعد ظهور أجهزة متطوّرة للنقل الإذاعى والتّلفزيونى محمولة على سيارات خاصّة معدّة لهذا الغرض، ينقل الحدث مباشرة من موقع الحدث إلى محطة البث الرئيسيّة، ومنها إلى الجمهور مباشرة، كما هو الحال بالنسبة للإشارات التى تُبث عن طريق الأقمار الصناعيّة وتُستقبل من قبل الجمهور مباشرة دون المرور بالمحطّات الأرضية. إضافة إلى كل ذلك هناك بث غير مباشر يتم أيضاً عن طريق الأقمار الصناعيّة لا يتضمّنهُ التسمية المذكور

CHARLES DABBASCH : « DROIT DE L'AUDIOVISUEL » ; OP ; CIT.410

التردد : عدد الذبذبات الكاملة فى الثانية الواحدة لإحدى الموجات اللاسلكية - ورد التعريف بالمادة الاولى من القانون رقم (10) لسنة 2003 بشأن تنظيم الإتصالات

11 الطيف الترددى : حيز الموجات التى يمكن استخدامها فى الاتصال اللاسلكى طبقاً لإصدارات الاتحاد الدولى للإتصالات- ورد التعريف بالمادة الاولى من القانون رقم (10) لسنة 2003 بشأن تنظيم الإتصالات



المشرّع أن يُحدّد تعاريف هذه المصطلحات الفنيّة والعلميّة في سبيل تضييق المجال للتفسير الواسع، خشية إبعادها عن الأغراض الأساسية التي شرعت من أجلها من ناحية، ولزيادة دراية المتطلّعين عليها من الفضاء، والفقهاء، والباحثين.. وغيرهم، ممّا تحمله من معاني خاصّة ومن ناحية أخرى إنّ أهميّة الاتّصالات ومن ضمنها (البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية) والتي تستخدم ثروة وطنية نادرة ومحدودة، وهو الطيف التردّدي<sup>(12)</sup>، يتطلّب هذه العناية والتنظيم من قبل المشرّع، ذلك أنّه يتعلّق بصميم حياة النّاس، وكذلك بالأمن الاجتماعي والدّاخل، وشؤون الدّفاع، والمطارات، واتّصالات الهواء الراديوية، والاتّصالات مع الأقمار الصّناعيّة، ومع رواد الفضاء في داخل المكوكات الفضائيّة، والمحطّات الفضائيّة الثّابتة في الفضاء... الخ وكل هذا يتطلّب إشراك الفنيين والمختصّين في مجال الإعلام والاتّصالات من مهندسي الاتّصالات والإلكترونيّات جنباً إلى جنب مع القانونيين، عند تشريع القوانين المتعلّقة بالإعلام والاتّصالات. وبالرجوع لقوانين الاتّصالات والإعلام يظهر لنا جلياً الخلط والإرباك في تعاريف المصطلحات، وعدم الحصول على مفاهيم واضحة لبعضها، ممّا يثير الجدل وعدم الاتّفاق على مصطلحات علمية وفنيّة في أكثرها في هذا المجال<sup>(13)</sup> وبعد تحليل المصطلحات والتسميّات المستخدمة الخاصّة بالبث الإذاعي والتلفزيوني، تبين لنا اختلاف الفقهاء والباحثين على مصطلح جامع مانع. لذلك أرى - أنّ التسمية الأخيرة، أي " البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعيّة " أدق من النّاحية الفنيّة والقانونيّة من التسميّات الأخرى للأسباب التي ذكرناها، لذا فإنّنا سنعمد عليها في تسمية العقد الذي نحن بصدد دراسته على أنّه ( عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار

(12) بحسب قوانين الاتّصالات والإعلام في كل دول العالم يعتبر التردّد والطيف التردّدي ثروة وطنية، ومورد وطني نادر، ويبقى ملكاً للدولة.

**Claude colombet** : « propriété littéraire et artistique et droits voisins » ,9éme édition. dalliey.1999.P 324.

(13) وعلى سبيل المثال: راجع تعريف " الاتصالات " ، وتعريف " الإعلام المرئي والمسموع "، و " البث الإذاعي " وغيرها من المصطلحات الفنيّة في قانون الاتّصالات المصري رقم (10)، لسنة 2003م، والقانون 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام يظهر لنا بوضوح عدم دقّة هذه التّعريفات العلميّة والفنيّة، والخلط الواضح فيما بينها، إضافة إلى الاختلاف في تعريفاتها... ممّا يؤدّي حتماً إلى عدم استقرار هذه المصطلحات، أو على الأقل الاتّفاق على تسميّات متشابهة لبعضها البعض، حيثُ هناك ما يُقارب ( خمسة عشر) مصطلحاً " البث الإذاعي والتلفزيوني".

الصناعية)، ويقع هذا العقد ضمن نطاق القانون الخاص، وفي دائرة المعاملات المالية، كونه من الاتفاقات التي يُراد بها إحداث آثار قانونية وفيما يتعلّق بتعريف خاص " لعقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية" لا نجد تعريفاً وارداً في التشريعات كونه من العقود غير المسماة، ولا نجده كذلك في الفقه كونه من العقود الحديثة، غير أنه وبالاعتماد على تعريف العقد في القانون، وتعريفه في الفقه القانوني، وكذلك تعريفات المصطلحات الفنيّة والعلميّة الواردة في قوانين الاتصالات، وقوانين الإعلام المرئي والمسموع، والقوانين الخاصّة بالإذاعة والتلفزيون<sup>(14)</sup>، التي تُعبّر عن عملية البث الإذاعي والتلفزيوني، نستطيع أن نُعرّف عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية على أنّه: " عقد يتعهّد بمقتضاه مالك القمر الصناعي بتوفير وتحديد السّعة القمرية لمؤسسة البث، لاستقبال إشارات البث الإذاعي والتلفزيوني من المحطّة الأرضية التابعة لهذه المؤسسة، ومن ثمّ معالجتها فنياً، وبثّها ثانيةً إلى مناطق التّغطية بالتردد والتّرميز المتّفق عليه بين الطّرفين، بقصد أن يستقبلها الجمهور العام، أو جزء منه بواسطة الأجهزة المستقبلية الخاصّة، والشّروط التي يرضيها الطّرفان مقابل أجر"

### المطلب الثاني

#### خصائص العقد

إنّ عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية يُعد من العقود الحديثة، فهو نتاج التطوّر التكنولوجي الخاص في استخدام الأقمار الصناعية لأغراض البث الإذاعي والتلفزيوني؛ لذلك لا نجد تنظيمياً تشريعياً لهذا العقد، ولا دراسة مستفيضة من قبل الفقهاء والباحثين وعليه سوف نُحاول تحديد خصائصه، بغية تحديد إطار قانوني له، لتمييزه عن غيره من العقود، ومن ثمّ تكييفه. أولاً-عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية " من العقود الرضائية ": حيث لا يخرج عن كونه عقداً رضائياً، حتّى وإن كان هناك نموذج للعقد تمّ إعداده من قبل مالك القمر الصناعي أو نائبه، فإنّ الاتّفاق على هذا العقد المكتوب إنّما يكون للإثبات فقط<sup>(15)</sup> عند ظهور

(14) بالنظر لورود هذه التعريفات في قوانين متفرقة (القانون رقم (10) لسنة 2003 بشأن تنظيم الاتصالات و القانون 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام )، فإنّ ذلك جعل من الاتّفاق على تعريف جامع مانع للمصطلحات الفنية الخاصّة بالاتّصالات أمراً شاقاً- محمد سعيد رشدي " :

الحقوق المجاورة لحق المؤلف " ، مجلة الحقوق ( الكويتية العدد الثاني 1998 ، ص667

(15) توفيق حسن فرج، مصطفى جمال، مصادر وأحكام الالتزام، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، فرع

ثانٍ، بيروت، لبنان، 2008م، ص54.

النِّزاع فيما بعد بين الطَّرفين. وأمَّا تسليم السَّعة القمرية ( الحيز الترددي ) من قبل مالك القمر الصناعي<sup>(16)</sup> إلى مؤسسة البث<sup>(17)</sup>، فهو ليس ركناً للانعقاد، بل هو أثر من آثاره، فهو ينعقد قبل إجراء عملية التسليم هذا. ومن الجدير بالذكر أنَّه من الناحية العملية، فإنَّ التسليم المادي للسَّعة القمرية ( الحيز الترددي ) غير ممكن، ذلك أنَّه يجري من خلال عملية إلكترونية يتم تشغيلها داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي لصالح المستخدم<sup>(18)</sup>، فالتسليم هنا عبارة عن: تشغيل هذا الحيز الترددي بتردد مُعيَّن، ودرجة مُعيَّنة، ومنطقة تغطية مُعيَّنة لصالح المستخدم. ونتيجة لما تقدَّم يُمكن القول بأنَّ: عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، عقد رضائي من حيث التكوين.

ثانياً- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية "عقد غير مُسمَّى":-

بما أن العقد محل الدِّراسة من العقود الحديثة التي لم ينظّمها المشرِّع، ولم يخصّها باسم مُعيَّن، لذلك يعتبر " عقداً غير مُسمَّى"<sup>(19)</sup> من حيث الموضوع، وتسرى عليه القواعد العامة في القانون المدني. ونظراً لأهميَّة هذا العقد من النواحي: السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، يستلزم تنظيمها مستقبلاً من قبل المشرِّع. فكلمًا مضى الزَّمن، وتطورت التكنولوجيا، وتقدَّم المجتمع تظهر أمور جديدة، وعقود لم يتصورها أحد؛ لذلك لابد للمشرِّع مسايرة الوضع لغرض تنظيم هذه المستجدات.

ثالثاً- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية "مركب":-

---

**PASTRE- BOYER (A.-L .)**, L'acte juridique collectif en droit privé français, P.U.A.M. , Marseille, 2006, p. 150.

أنور طلحة " حماية حقوق الملكية الفكرية" ، المكتب الجامعي الحديث، 2004 ، الإسكندرية، ص47

(16) المقصود بـ" مالك القمر الصناعي : " هو مقدّم الخدمة، سواء كان المالك الأصلي للقمر، أو نائبه، أو

وكيله، أو أية صفة أخرى. P95. Cit. ; op. ; Charles debbasch : « droit de la radio et de la télévision »

(17) المقصود بـ" مؤسسة البث" هنا: مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، سواء كانت على شكل شركة أو محطة

أرضية، أو مؤسسة أو غيرها. كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني- مرجع سابق- ص115

(18) المقصود بـ" المستخدم " هنا: مالك المحطّة الأرضية التي تقوم بعملية البث، أو مديرها

(19) عبد الحى حجازى، النظريّة العامّة للالتزام، مطبوعات جامعة الكويت ، الكويت، سنة 1982، ، المجلد

الأول، ص503.

العقد محل الدراسة يُعتبر مركباً؛ لأنه تجتمع فيه عناصر عقدي الإيجار المقاوله، والعقد المركب: هو ما كان مزيج من عقود متعدّدة اختلطت جميعاً فأصبحت عقداً واحداً،<sup>(20)</sup>. فعقد البث الإذاعي والتلفزيوني: هو عقد " إيجار " بالنسبة للسّعة القمرية، حيث يُحدّد مُدّة الانتفاع بالسّعة القمرية في العقد، وعقد " مقاوله " بالنسبة للإعمال التي يقوم بها مالك القمر الصناعي، لذلك يُمكن القول بأنّه " عقد مركب ". وإضافة إلى كون عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عقداً مركباً، فإنّه مُرتبط بعقد آخر ارتباطاً وثيقاً، وهو عقد " الترخيص "، حيث لا يتصور أن تستطيع مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني القيام بالبث بعد إبرامه العقد مع مالك القمر الصناعي، إلا أن يكون مرخصاً من قبل وزارة الاتصالات، أو هيئات الإعلام المرئي والمسموع.

#### رابعاً- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية "عقد مُلزم للجانبين":

إنّ عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، يُعتبر عقداً مُلزماً للجانبين<sup>(21)</sup>، بسبب الالتزامات المتبادلة بين طرفي العقد: فمالك القمر الصناعي: مُلزم بأن يوفّر السّعة القمرية (Satellite Capacity) المتفق عليها بينه وبين مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، والاستمرار في ضمان وصول البث إلى مناطق التغطية المتفق عليها. وعلى مؤسسة البث: الوفاء بالتزاماتها المالية تجاه مالك القمر الصناعي.

#### خامساً- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية "عقد زمني":-

عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، يُعد من العقود " الزمنية " ذات التنفيذ المستمر؛ لأنه من الناحية العملية والفنية لا يُمكن القيام بعملية البث دون وجود إطار زمني. حيث تستمر التزامات مالك القمر الصناعي قائمة في كل لحظة من لحظات المُدّة المتفق عليها في العقد، سواء كانت سنة واحدة أو أكثر، حيثُ عليه تمكين مؤسسة البث من استخدام السّعة القمرية المخصّص لها دون توقّف، وتأمين وصول البث إلى كافّة مناطق التغطية المتفق عليها في العقد. فإذا تمّ إبرام العقد، والتزم به الطرفان مُدّة من الزمن، ثمّ أُبطل، أو فُسخ لأي سبب، فإنّ ما تمّ تنفيذه

(20) عبد الرزاق أحمد السنهوري، مرجع سابق، ص169. - سعيد سعد عبد السلام، التوازن العقدي في نطاق

عقود الإذاعان دراسة فقهية مقارنة، دار النهضة العربية، مصر، 1998، ص37

أحمد شوقي محمد عبد الرحمن، النظرية العامة للالتزام، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، سنة 2005م، 21

.20. Andrei Bertrand : « le droit d auteur les droits voisins » ; 2em édition ; dallez :

1999 France ; P883

بالنسبة لالتزامات الطرفين يؤخذ بعين الاعتبار من الناحية القانونية، وعليه يستحق مالك القمر الصناعي الأجر لهذه الفترة التي مكّن خلالها مؤسسة البث من الانتفاع بالسعة القمرية، والتردد المخصّص له، ضمن المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي؛ لأنّه استفاد منه بشكل يتوافق مع العقد المبرم بينهما. وفي حالة توقّف البث على مؤسسة البث، أضرار مالك القمر الصناعي؛ لأنّ تأخّر مالك القمر الصناعي في إعادة البث يجعل تنفيذه غير ممكن على الأقل بالنسبة لما فات من الوقت. أمّا إذا كان التوقّف خارج عن إرادة مالك القمر الصناعي، واستطاع أن يبيّن أنّ التوقّف عن البث سببه قوّة قاهرة، جاز للمحكمة بعد الموازنة بين مصلحة الطرفين نقص الالتزام المرهق إلى الحد المعقول، إن قضت العدالة ذلك. وهناك حالة تتعلّق بالعمر الافتراضي للقمر الصناعي، فإذا حاول مالك القمر الصناعي إخفاء المعلومات المتعلقة بالعمر الافتراضي للقمر الصناعي، وإبرام العقد مع مؤسسه البث لمدة تزيد على هذا العمر المتبقّي للقمر الصناعي، وتوقّف البث، ففي هذه الحالة، فإن مؤسسة البث تستحقّ التعويض.

#### سادساً- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية "من العقود المحددة" :-

عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية "عقد مُحدّد"؛ لأنّه من الضروري أن يتم تحديد وقت التعاقد<sup>(22)</sup>، والوقت الذي سيبدأ فيه التشغيل التجريبي، ومن ثمّ التشغيل الفعلي للحيز الترددي المستخدم للبث الإذاعة والتلفزيوني؛ لأنّه عادة ما تكون مؤسسة البث في حالة جاهزية بجميع أجهزتها التّقنيّة، حيثُ تكون قد أكملت كافة المراحل التّحضيرية لعملية البث، فبمجرد توقيع العقد يُمكن أن يبدأ بثّها في أغلب الأحوال. ومن الأمور الجوهرية التي لا بد من تحديدها من قبل الطرفين في هذا العقد، السعة القمريّة (الحيز الترددي)، أو كما يُسمّى أحياناً بـ "سعة القناة"<sup>(23)</sup>.

(22) توفيق حسن فرج، مصطفى الجمال، مرجع سابق، ص53- ميرفت ربيع عبد العال، عقد المشورة في مجال

نظم المعلومات، رسالة دكتوراة حقوق عين شمس، القاهرة، 1997، ص93

(23) سعة القناة (Band Width): عبارة عن حزمة ترددية يتراوح بين قيمتين للتردد يستخدم لتطبيق مُعيّن من تطبيقات الاتّصالات اللاسلكية المختلفة بما لا يتعارض، وقرارات الاتّحاد الدولي للاتّصالات والتّسيق بين دول الأعضاء في الاتّحاد. وجاء تعريف القناة (chanel) في (البند الثاني) من "وثيقة البث الفضائي العربي" بأنّها: "عبارة عن الحيز الترددي الذي يشغله المرخص له لغاية البث الإذاعي والتلفزيوني الفضائي". وعرّفت الفقرة (16) من المادة (16) من قانون الاتّصالات المصري رقم (10)، لسنة 2003م "الحيز الترددي" بأنّه: "جزء من الطيف الترددي، يبدأ بتردد وينتهي بآخر"، وجاء تعريف "الطيف الترددي" في الفقرة (15) من نفس المادة (1) بأنّه: "عبارة

والتي على أساسها تُحدّد الأجر، وكلّما زادت سعة القناة زاد السّعر من قِبَل مالك القمر الصّناعي (مزوّد الخدمة)، ومن النّاحية العملية هناك ساعات مختلفة للحيّز التّردّدي (Band Width) منها: (2، أو 2.5، أو 3) ميغا بايت، أو أكثر، وبحسب نوع القناة التي يُراد بنّها.

" فإنّ قنوات عرض الأفلام والمسلسلات وغيرها من المواد الفيلمية التي تتّسم بالحركة (Action) تحتاج إلى معدّل حيّز تردّد أعلى، حيثُ أنّهُ كُلمّا زاد الفعل والحركة في المعروض على الشّاشة زاد معدّل السّعة القمرية المطلوب حجزه (استخدامه)، وكُلمّا قلّت الحركة في المادة المعروضة على الشّاشة كُلمّا تطلّب ذلك معدّل سعة قمرية أقل، وعلى هذا نقيس معدّل السّعة القمرية المطلوبة " المستخدمة في بث القنوات الفضائيّة<sup>(24)</sup>. وإضافة إلى ذلك يجب تحديد القمر الصّناعي الذي يقوم بعملية البث بكامل معلوماتها مثل: اسم القمر الصّناعي، المدار الذي يوضع فيه، عمرها الافتراضي، الشّركة التي تديرها، تأمينها من عدمه<sup>(25)</sup>، أماكن التّغطية، زاوية الاتّجاه للقمر، قطبية الاتّصال " سواء كانت أفقيّة (Horizontal) أو عمودية (Vertical) ... الخ، وكل هذا يجعل من العقد محل الدّراسة عقد مُحدّد، حيثُ يتميّز العقد المُحدّد عن العقد غير المُحدّد (العقد الاحتمالي) بأنّه في العقد غير المُحدّد لا يستطيع فيه كل من المتعاقدين أن يعرف عند إبرام العقد المقدار الذي أخذ والمقدار الذي أعطى

### المطلب الثالث

عن حيّز الموجات التي يُمكن استخدامها في الاتّصال اللاسلكي طبقاً لإصدارات الاتّحاد الدّولي للاتّصالات. CHARLES DABBASCH : « le droit de la radio et de la télévision », op.Cit ; p95.  
(24) ينظر: الموقع الإلكتروني: 306 /5/.../ users/ Kenana online- com/ وكذلك الموقع الإلكتروني: ليوم 25 /1 /2011م WWW.Letmespeak. com - جمال عبد الرحمن محمد ، العقد السياحي، ط2 ، مطبعة كلية العلوم بنى سويف، القاهرة، 2003 ، ص 62 - نزيه محمد الصادق المهدي - الالتزام قبل التعاقد بالإدلاء بالبيانات المتعلقة بالعقد وتطبيقاته ، دار النهضة العربية، مصر، 1990 ، ص185  
(25) نتيجة لعمليّات الإطلاق الفضائي وتعدّدها وخصوصيتها، فقد ظهرت عقود جديدة لم تكن معروفة من قبل، منها : العقود الصناعية لصناعة قاذفات الأقمار الصناعية، عقود الإطلاق، عقود النقل على متن مكوك الفضاء، عقود التّأمين ... الخ، والمخاطر التي يتم تغطيتها من طرف وكالات التّأمين متعدّدة ومتنوّعة، حيثُ يوجد تأمين ما قبل الإطلاق والذي يتوقّف بمجرد إشعال القاذف، كما يوجد تأمين يبدأ منذ إشعال القاذف لغاية وضع القمر على المدار، وهذا النوع تصل قيمتها إلى (100 مليون) دولار.

## التكليف القانوني للعقد وتمييزه عما يشته به

يُعتبر عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية من العقود الحديثة التي لم يُنظّمها المشرع، وبيان تكيفه القانوني يُساعدنا في رده إلى نظام قانوني قائم تمهيداً لمعرفة القواعد القانونية التي تحكم علاقة مؤسّسة البث مع مالك القمر الصناعي، وتحديد ما يترتب عليه من آثار بالنسبة لطرفي العقد. وعليه؛ سوف نعالج هذا المطلب في فرعين وكالاتي:

### الفرع الأول

#### تكيف عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

إنّ تكيف العقد هو تحديد تحديد وصفه القانوني، وبالتالي تطبيق الأحكام القانونية التي يخضع لها العقد الذي أعطى وصفاً أو اسماً مُحدداً، حيث لا يعتد قانوناً بالاسم أو الوصف الذي يُحدده أطرافه. ولما كان التّكليف من صميم عمل القضاء، لذلك فإنّ المحكمة تتولّى تكيف العقود من تلقاء نفسها؛ لأنّ التّكليف مسألة قانونية لا تتوقّف مباشرتها على طلب الخصوم. حيث لا يتقيّد القاضي عند قيامه بتكيف العقد المتنازع عليه، بالوصف الذي خلعه المتعاقدان عليه.

وقد يكون من المفيد أولاً الرجوع إلى الوصف الذي أعطاه الطرفان للعقد، حيث يجب أن يعرفا قبل غيرهما ما أرادا عمله، ومع ذلك ينبغي الحذر وعدم الأخذ بهذا الوصف كأمر مسلّم به، حيث قد يُخطئان في الوصف، وقد يخفيان - عن قصد - حقيقة العقد، ولهذا يجب الاعتداد بالوصف الفعلي، وتخضع المحكمة في تكيفها للعقد الذي يعرض عليها لرقابة محكمة النقض.

وتكيف العقد يرتبط ارتباطاً وثيقاً بتفسير إرادة الطرفين، ذلك أن التّكيف لا يحصل إلا عن طريق تفسير إرادة الطرفين، فغالباً ما لا يتيسّر بدون التّفسير الوصول إلى تكيف العقد تكيفاً صحيحاً، ولكن لا يجوز لهذا اعتبار التّفسير والتّكيف شيئاً واحداً، إذ يستعمل التّفسير لمعرفة حقيقة ما أراداه الطرفان من خلال الألفاظ التي استعمالها، وهذا بحث أساسه " الواقع " أمّا التّكيف فيهدف إلى معرفة طبيعة ما أراداه الطرفان إبرامه، والقواعد القانونية التي تنطبق عليه، والآثار التي تنحدر تبعاً لذلك من إرادة المتعاقدين، وهذا بحث أساسه " القانون ". ومن هذا نرى أنّ التّكيف له وظيفة " وسيلة " بالنسبة إلى تطبيق القانون<sup>(26)</sup>. وهناك مسائل ثلاث يجب تمييز بعضها عن بعض: هي

(26) كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية - مرجع سابق - ص 141

تفسير العقد ، وتحديد نطاقه، وكيفية تنفيذه. وأول مسألة تعرض من هذه المسائل الثلاث هي:-  
تفسير العقد: فإذا فرغ القاضي من التفسير، واستخلص النية المشتركة للمتعاقدين، انتقل إلى ما بعده.- تحديد العقد: فلا يقتصر في هذا التحديد على ما ورد في العقد وفقاً لنية المتعاقدين، بل يجاوز ذلك إلى ما هو من مستلزمات العقد، وفقاً للقانون، والعرف، والعدالة، بحسب طبيعة الالتزام. ثم ينتقل القاضي بعد تفسير العقد وتحديد نطاقه إلى ما بعده.

- تنفيذ العقد: فيلزم المتعاقدين بتنفيذه طبقاً لما أشتمل عليه- والمشتملات يعرفها القاضي عن طريق التفسير<sup>(27)</sup>، وتحديد النطاق- ويكون التنفيذ بطريقة تتفق مع ما يوجب من حسن النية<sup>(28)</sup>.

ولابد للقاضي بعد تفسيره للعقد أن يبين الغرض الرئيسي الذي اتجهت إرادة المتعاقدين إليه، وبه يستطيع القاضي من تحديد طبيعة العقد، والغرض الرئيسي في العقد محل الدراسة، وهو واتجاه إرادة صاحب القمر الصناعي للقيام بالأعمال اللازمة لغرض تحقيق عملية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية لحساب مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني مقابل أجر، وكذلك اتجاه إرادة مؤسسة البث إلى نفس الشيء، وفي الوقت نفسه أي متزامناً مع إرادة مالك القمر الصناعي. فإذا لم تتصرف نية المتعاقدين لتحقيق عملية البث، وإنما التمهيد له وإحضار وسائله، فليس العقد بعقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية؛ لأن ما يميز محل هذا العقد هو الطابع المزدوج المتكّن من الطابع الغير المادي المتمثل بتوفير وتحديد السعة القمرية ( الحيز الترددي) داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي ضمن تردد معين وسعة (Amplitude) محددة، إضافة إلى الطابع المادي المتمثل بتشغيل هذا الحيز الترددي لصالح مؤسسة البث بشكل خاص، ومن ثم إدارة القمر الصناعي من مراقبة وتوجيه القمر الصناعي للقيام بعملها وعدم الخروج من مدارها<sup>29</sup>، وهذا كله من مستلزمات العقد، سواء ذكر فيه أم لا؛ لأنه بعدم وجود

عبد الحي حجازي، النظرية العامة للالتزام، ج1، مرجع سابق ص577. - أيمن سعد سليم، العقود النموذجية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005 ، ص -15 مصطفى محمد الجمال- السعي إلى التعاقد في القانون المقارن، ط 1، منشورات الحلبي الحقوقية بيروت، 2001 ، ص94

(27)ينظر: عبد الحي حجازي، مرجع سابق، ص535- 576.

(28) عبد الرزاق أحمد السنهوري، الوسيط... مصادر الالتزام، مرجع سابق، ص690.

<sup>29</sup> مصطفى أحمد عبد الجواد حجازي، عقد استضافة المواقع الإلكترونية بين النظرية والتطبيق، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين شمس، ج 52 ، ع 1 ، مصر، 2010 ، ص400



هذه الأعمال يكون من المستحيل الحصول على البث الإذاعي والتلفزيوني عبر القمر الصناعي. وبما أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني من العقود المركبة، وتكييف هذا النوع من العقود يُعد من أشد الأمور صعوبة، ولكن يُخفف من هذه الصعوبة كونه يضم مجموعة من العقود المسماة، يُطبَّق أحكام كل عقد منها في نطاقه الخاص<sup>(30)</sup>. واستنتاجاً لما سبق، يُستبعد أن يكون العقد محل الدراسة من العقود الناقلة للملكية كعقد البيع " بيع الخدمات "؛ لأن ملكية السعة القمرية المخصَّص لا تنتقل إلى مؤسسة البث، بل يبقى ملكاً لمالك القمر الصناعي، إضافة إلى ذلك فإنَّ عقد البيع من العقود الفورية، والعقد محل الدراسة من العقود المستمرة التنفيذ.

أما كون عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية فيه خصائص عقد الإيجار<sup>(31)</sup>، كونها ترد على المنفعة أمر وارد؛ لأنَّ جانباً من الفقه الفرنسي أتجه إلى القول: أن الحقوق الواردة على الأشياء الغير مادية - الخدمات - يجوز أن تكون محلاً لعقد الإيجار، وقياساً على سائر عقود الخدمات الإلكترونية، فإنَّ مقدم الخدمة يتعاقد مع عدَّة مشتركين، ويمد كلهم بالوسائل الفنيَّة اللازمة للاتِّصال بالأقمار الصناعية والحصول على خدمة البث الإذاعي والتلفزيوني. وهذا كلُّه كان سبب ف وصف هذا العقد بـ ( عقد إيجار السعة القمرية )، ونرى: بأنَّه لا يُمكن إضفاء خصائص عقد الإيجار، لذلك يُمكن القول بوجود بعض الخصائص الأساسية لعقد الإيجار في العقد محل الدراسة.

فعقد البث الإذاعي والتلفزيوني يتفق مع عقد الإيجار في أنَّه "عقد رضائي"، ومُلزم للجانبين، و"عقد زمني " حيثُ الرِّهن العنصر الجوهري فيه، و"عقد معاوضة"، إضافة إلى كونه يرد على المنفعة ( مادية وغير مادية )، وأن على مالك القمر الصناعي أن يُمكن مؤسسة البث من الانتفاع بالسعة القمرية طوال فترة العقد، وعدم التَّعرض له، أو إعطاءها لغيره من مؤسسات البث إلا بعد انتهاء مُدَّة العقد، والتَّأكد من عدم وجود النِّيَّة في تجديده، وهذه الأمور ضروريَّة جداً في تحديد ما يتطلَّبه عُرف العمل الإذاعي والتلفزيوني، واستمرار البث على نفس التَّردُّد والموقع، لتعلُّق الأمر

(30) أيمن فوزي المستكاوي، عقد الفندقية، دار الفكر الجامعي، ط: 1، الإسكندرية، 2007م ص62، نقلاً عن : احمد السعيد الزقرد، التزامات الفندقية ومسؤوليته المدنية في مواجهة العميل ، سلسلة محكمة تصدرها كلية الحقوق، جامعة المنصورة، ص33- 34.

(31) ينظر: المادة (558) مدنى مصرى، ولم يشير إلى تملك المنفعة في تعريفه لعقد الإيجار. عبد الحميد عثمان المسؤولية المدنية للمقاول من الباطن، مجلة البحوث القانونية والاقتصادية، جامعة المنصورة، ع 32 ، مصر، 2002 ، ص7

بجمهور المستقبلين لهذا البث الإذاعي والتلفزيوني وإلى جانب هذه المنفعة وهذه الخصائص التي ذكرناها، هناك أعمالاً مادية على مالك القمر الصناعي القيام بها لديمومة البث، وهذا يجعل من العقد محل دراسة، مختلفاً في هذه الجوانب مع عقد الإيجار. وإذا نظرنا إلى الجزء المادي من تقديم خدمات البث وقارناه مع خصائص عقد المقاوله، لوجدناه يتفق في الكثير منها مع عقد البث الإذاعي والتلفزيوني، والخصيصة المميّزة التي يشتركان فيها معاً، هي كونها واردتين على العمل. فالأداء الرئيسي في كليهما هو القيام بعمل مادي معين، حيث يُمكن القول بأن: (عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية يتكوّن من أداءات رئيسية مع مراعاة ما تحتاجه العملية من الأمور الفنيّة، والعلمية، والتي تحتاج إلى أجهزة سيطرة متطورة؛ لذلك فإنّ عملية البث الإذاعي والتلفزيوني، والأعمال التي تحتاجها يجب أن تكون محلاً للعقد. وأنّ مالك القمر الصناعي عندما يقوم بإدارة القمر الصناعي، لا يعمل وفق توجيهات وإرشادات مؤسّسة البث؛ بل يعمل مستقلاً بذاته، وهذا يجعل من عقد البث الإذاعي والتلفزيوني أكثر اقتراباً من عقد المقاوله؛ لأنّ هذه الخصيصة من المميّزات الأساسية التي تُميّز عقد المقاوله عن عقد العمل). وبذلك يتبيّن لنا أن العقد محل الدّراسة، هو عقد مُركّب، تشترك فيه أداءات ترجع إلى عقدي المقاوله والإيجار. وبناءً على هذا التّحليل، وبما أن العقدين من العقود المسمّاة، نرى أنّه: يُمكن تطبيق أحكام كل عقد مشترك في تكوين هذ العقد في الجزء الخاص به". فتطبّق أحكام عقد الإيجار على الجزء الخاص بالمنفعة السّعة القمرية، وتطبيق أحكام عقد المقاوله على الجزء الخاص بالأعمال المتعلّقة بأداء خدمة استقبال البث ومعالجته وإعادة بثّه.

### الفرع الثاني

#### تمييز عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عمّا يشته به

يعتبر عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية من قبيل عقود خدمات الاتّصالات الإلكترونيّة المتعدّدة والمتنوعة التي تجمعها طبيعة المحل ذاته المتمثّل بالخدمات الإلكترونيّة؛ لذلك نحاول أن نُقارن العقد محل الدّراسة مع بعض العقود الواردة على الخدمات الإلكترونيّة التي يُمكن أن تقترب منه في الأحكام<sup>32</sup>، ومن هذه العقود: - عقد خدمات الهاتف النّقّال للمكالمات الدوليّة. - وعقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصناعية. وسوف نُعالجها في نقطتين:

<sup>32</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - 149

أولاً- عقد خدمات الهاتف النقال للمكالمات الدولية<sup>(33)</sup>:

ينظر إلى عقود خدمات الاتصالات الإلكترونية من ناحيتين: الأولى: العقد المبرم بين شركة الاتصالات (كمقدم خدمة)، وبين المستخدم (المستهلك). والذي يخرج من نطاق بحثنا. والثانية: العقد المبرم بين شركات الاتصالات مع مالكي الأقمار الصناعية. وهذا الذي سيكون محور المقارنة مع عقد البث الإذاعي والتلفزيوني الذي يُبرم أيضاً مع مالكي الأقمار الصناعية. وعليه لا بد أن نتذكر بعض الأمور العلمية والفنية للأقمار الصناعية، حيث أن الأقمار الصناعية الخاصة بالاتصالات، تتضمن العديد من الخدمات: كالبث الإذاعي والتلفزيوني، وخدمات الاتصالات الهاتفية الدولية، أو الداخلية عبر خدمات الهواتف النقالة، أو الهواتف اللاسلكية الثابتة، وخدمات شبكات الانترنت وغيرها. وكان أول قمر صناعي للاتصالات بمعناه الشامل القمر الصناعي الأمريكي (إيكو) فقد حقق إلى جانب (1000 قناة تلفزيونية)، قناتين تلفزيونيتين، وإذاعات لاسلكية وصلت مداها إلى (9000 كيلو متر). والعقد المبرم بين شركات الاتصالات (سواء كانت شركات الاتصالات الهاتفية الدولية، أو الداخلية لشبكات الهاتف النقال، أو الهاتف اللاسلكي الثابت ومالكي الأقمار الصناعية) يتضمن تحديد عدد القنوات التلفزيونية التي يمكن استخدامها من قبل هذه الشركات، ويقترّب عقد خدمات الهاتف النقال عبر الأقمار الصناعية من عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية في وجوه كثيرة، منها: كون عملية البث، وعملية الاتصال، كلاهما تتمان عن طريق تحديد ساعات (حيز ترددي)<sup>34</sup> خاصة داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي. وكلا العقدين بعد إبرامها بين المتعاقدين لا يخولان صاحباها (مؤسسه البث، وشركة الاتصالات) البدء بالعمل إلا بعد الحصول على الترخيص الإداري من الجهات المختصة بالاتصالات والبث الإذاعي والتلفزيوني. ومما يميّز عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية عن عقد خدمات الهاتف النقال عبر الأقمار الصناعية عدّة نقاط منها: أن البث

(33) إن هذا العقد مطابق تماماً مع عقد خدمات الهاتف اللاسلكي الثابت من الناحية القانونية، ولكن هناك اختلاف جوهري من الناحية الفنية، حيث يمكن حمل الهاتف النقال واستخدامه في أي مكان، شرط وجود الشبكة، بعكس الهاتف اللاسلكي الثابت الذي يجب استخدامه في المكان المخصّص له، بحسب تهيئته. انظر - أيمن فوزي المستكاوي، مرجع سابق، ص 71

34 عرفت المادة الأولى من القانون رقم (10) لسنة 2003 بشأن تنظيم الاتصالات حيز التردد بانه : جز من الطيف الترددي يبدأ بتردد وينتهي بتردد آخر

الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية عبر الأقمار الصناعية إما أن يكون: بثاً مباشراً، أو بثاً غير مباشر، حيثُ يُمكن استقبالها من قبل عامّة النَّاس، أو بثاً مشفراً<sup>35</sup>، يُمكن استقباله من قبل عدد مُحدّد من المشتركين، ولكن خدمات الهاتف النقال والهاتف اللاسلكي الثَّابت تتم عن طريق الإرسال المباشر إلى المستخدم عبر المحطّات الأرضية دون استثناء لكافة النَّاس. إضافة إلى ذلك أن خدمات الهواتف بشكل عام وفيما يخص المكالمات الدَّولية تكون عن طريق كود (code)، أو المفتاح الخاص بكل الدولة لكي يستطيع المستخدم الدخول إلى شبكة الاتّصالات الهاتفية في تلك الدولة، وهذه المفاتيح متفق عليها دولياً، حيثُ لكل دولة أو مدينة مفاتيحها الخاصّة، بينما لا توجد هذه المفاتيح لاستقبال البث الإذاعي والتلفزيوني. ومن الناحية القانونية يجب تحديد حجم السّعة القمرية التي تُحدّد "بالهرتز" للبث الإذاعي والتلفزيوني، وتحديد عدد القنوات المتاحة للاتّصالات في المنظومة الإلكترونيّة للقمر الصّناعي ( أي عدد المكالمات التلفونية الدَّولية التي يُمكن استعمالها من قبل شركة الاتّصالات في نفس اللحظة). هذا بالنسبة لمحل العقد، وفيما يخص مُدّة العقد فإنّ كلا العقدين من عقود المُدّة؛ لأنّ الزّمن عنصر جوهري وأساسي فيهما.

ثانياً- عقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصّناعيّة: يخرج عن مفهوم عقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصّناعيّة ما يُطلق عليه ( عقد الاشتراك في خدمة الإنترنت)<sup>(36)</sup>؛ لأنّ هذا الأخير عقد آخر يُبرم بين شركات الاتّصالات ( كمقدّمى خدمة الإنترنت) وبين ( المستخدم) سواء كان شخصاً معنوياً، أو طبيعياً، لكي يستطيع الدخول إلى هذه الشبكات واستخدامها لغرض الاتّصالات مع الغير، أو الحصول على المعلومات، أو نشر ما يريده من المعلومات، وإبرام العقود مع الشركات وغيرها من الميزات، كمشاهدة البث التلفزيوني، والاستماع إلى الإذاعات... الخ. وعليه؛ سوف تُميّز بين العقد محل الدّراسة مع عقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصّناعيّة، حيثُ أن هذا العقد يُبرم فيما بين شركات الاتّصالات مع مالكي الأقمار

35 المقصود هنا ( البث المباشر، أو غير المباشر) من دون تشفير، يستطيع كل من يرغب من استقباله يكون لديه أجهزة استقبال والبث المُشفّر، حيث لا يُمكن لغير المشتركين من استقباله- بالنسبة لخدمات الهاتف النقال، كل برج من أبراج الاتّصالات يُعتبر محطة أرضية خاصّة بالاتّصالات ومستقلة بحد ذاته

36 - يُسمّى البعض هذه العقد — ( عقد الدخول إلى الإنترنت)، أو ( عقد الدخول إلى الشبكة) وغيرهما من التسميات، حيثُ بمقتضاه يتيح مقدم الخدمة ( شركة الاتّصالات) للمستخدم الوسائل التي تُمكنه من الدخول إلى شبكة الإنترنت ناصر خليل جلال، الطبيعة والتكليف القانوني لعقود الاشتراك في خدمة الإنترنت، م.س، ص89].

الصناعية لتوفير الساعات اللازمة في المنظومة الإلكترونية داخل القمر الصناعي، والتي تقاس سرعتها بوحدة قياس " بايت". وتستطيع شركة الاتصالات بعد إبرامها هذا العقد مع مالك القمر الصناعي عرض ما لديها من خدمات الإنترنت ومستوى السرعة التي باستطاعتها أن توفرها للمستخدمين، وكلما كانت السرعة أكبر ( سرعة الحصول على المعلومات من الشبكة) كلما كان الثمن أزيد. إذًا وجه الشبه بين العقد محل الدراسة وعقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصناعية، هو أن كلا العقدين من قبيل عقود خدمات الاتصالات الإلكترونية، وكلاهما من العقود الملزمة للجانبين وعقود المعاوضة، وعقود مستمرة التنفيذ... الخ، ويُبرمان مع مالك القمر الصناعي، وكلا العقدين لا يمكن بدء العمل بهما إلا بعد الحصول على الترخيص الإداري من الجهات المختصة. أمّا وجه الاختلاف بينهما: فهو أنّه في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، وخاصة في البث المباشر، يستطيع كل شخص استقبال البث مباشرة من القمر الصناعي دون أن يحتاج إلى عقد آخر للحصول على البث الإذاعي والتلفزيوني، في حين أن عقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصناعية لا يُوفّر هذا المجال، حيث لا يستطيع أى شخص أن يدخل إلى شبكة الإنترنت التابعة لهذه الشركة، إلا بعد إبرامه عقد الاشتراك في خدمة الإنترنت، وحصوله على " الموديوم " وتوفير كافة البرامج الأساسية لتشغيل خدمة الإنترنت<sup>(37)</sup>، وذلك عن طريق الحاسوب الشخصي. ويختلف العقدان كذلك من حيث محلها: حيث أن المحل في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية: عبارة عن توفير السعة القمرية بتردد معين للبث الإذاعي والتلفزيوني. في حين أن المحل في عقد شبكات خدمات الإنترنت عبر الأقمار الصناعية: عبارة عن تحديد ساعات قمرية خاصة بالإنترنت، وتوفير إمكانية الدخول إلى شبكات الإنترنت من قبل شركة الاتصالات وتخويله بيع خدماته- إن صحّ التعبير- إلى المشتركين لديه، لغرض استخدام هذه الساعات المخصصة للاتصالات الهاتفية عبر الهاتف النقال، والهاتف اللاسلكي

(37) يعرف ( عقد الاشتراك في خدمة الإنترنت ) بأنه: " تصرّف قانوني بين طرفي العلاقة العقدية الموجب، والقابل يكون محله السماح للطرف الآخر بالانتفاع واستخدام شبكة الإنترنت من خلال إتاحة كافة الوسائل التي تمكن المستخدم من دخول الشبكة والتجول بها، وإجراء التصفح للمواقع، والتعامل مع هذه المواقع، من خلال توفير ( الموديوم)، والخط الواصل معه، لإمكانية ربط جهاز الحاسوب (Computer) ، والأقمار الصناعية التي من خلالها يتم بث إشارات رقمية يتم تحويلها للشكل الذي نجد شبكة الإنترنت عليه، كما يتوجب على المزود توفير كافة البرامج الأساسية لتشغيل خدمة الإنترنت.

الثابت، والهاتف السلكي كذلك، ونقل الصوت والفيديو، ومشاهدة البرامج التلفزيونية، والاستماع إلى الإذاعات الراديوية عبر الإنترنت، وكذلك إرسال الرسائل المكتوبة، أو الصوتية، وغيرها من الخدمات الكثيرة المتوفرة عبر الإنترنت.

#### المطلب الرابع

##### أثر الترخيص الإداري على العقد

من ضمن العلاقات القانونية التي تسبق عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، هي العلاقة القانونية بين الدولة وبين مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني المتمثلة بـ " الترخيص الإداري". وهذه العلاقة يُمكن أن ينظر إليها كمرحلة تمهيدية لإبرام العقد محل الدراسة، بالرغم من أنها علاقة مستقلة بذاتها لها إطارها القانوني بموجب القوانين والقواعد القانونية ذات الصلة، تنشأ فيما بين الدولة ومؤسسة البث لا بصفة عقدية، أو اتفاقية على شكل إجازة، أو ترخيص.<sup>38</sup>

ومن الناحية القانونية : أن مؤسسة البث لا يجوز لها أن تبدأ بالبث الإذاعي والتلفزيوني بعد إبرامها العقد الصحيح مع مالك القمر الصناعي إلا بعد حصولها على الترخيص الإداري، بغية الاستخدام الأمثل للترددات ضمن خطة وطنية<sup>39</sup> وعليه؛ ، نستطيع أن نُعرِّف " الترخيص الإداري" - فيما يخص موضوعنا- بأنه: " الإذن الصادر من قبل هيئة فنيّة حكوميّة مُتخصّصة، إلى شخص طبيعي، أو معنوي، لإنشاء مؤسسة، أو محطة للبث الإذاعي والتلفزيوني، واستخدام طيف ترددي مُعيّن للبث وإعادة البث المشفّر وغير المشفّر، عبر المحطّات الأرضية، أو الأقمار الصناعيّة، أو أي وسيلة إلكترونية أخرى، وفقاً للنموذج المُعد من قبل الإدارة، بمقتضى عقد، وبحسب نوع الترخيص بمقابل". حيث تنص المادة 59 قانون 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام<sup>40</sup> (مع عدم الإخلال باختصاص الجهاز

<sup>38</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 155  
<sup>39</sup> باعتبار أن الترددات ثروة وطنية نادرة ومحدودة ومقسّمة دولياً، حسب اتفاقيات الاتحاد الدولي للاتصالات، حيث لكل دولة حصّتها الخاصة المسجّلة والمحدودة. وكل دولة عليها توزيعها بحسب الخطة الوطنية للطيف الترددي (National Spectrum Plan) للاستفادة القصوى منه، وتوزيعها بشكل يتناسب مع توصيات الاتحاد الدولي للاتصالات من ناحية، وكفايته لكافة أنواع الاتصالات من ناحية أخرى.

40 المنشور في الجريدة الرسمية العدد "34 مكرر ( ه ) بتاريخ 27 / 8 / 2018 كما تنص المواد الآتية على انه:-  
 المادة (60) يقدم طلب إنشاء أو تشغيل الوسيلة الإعلامية أو الموقع الإلكتروني، إلى المجلس الأعلى على النماذج التي يضعها، مستوفياً البيانات التي يحددها. ويبت المجلس في الطلب في مدة لا تتجاوز تسعين يوماً من تاريخ

القومي لتنظيم الاتصالات في إصدار تراخيص إنشاء أو تشغيل شبكات الاتصالات أو تقديم خدمات الاتصالات، لا يجوز إنشاء أو تشغيل أي وسيلة إعلامية، أو موقع إلكتروني، أو الإعلان عن ذلك، قبل الحصول على ترخيص من المجلس الأعلى، ويحدد المجلس الأعلى شروط ومتطلبات الترخيص. وفي جميع الأحوال، لا يجوز البث أو إعادة البث من خارج المناطق الإعلامية المعتمدة من المجلس الأعلى. واستثناء من ذلك يجوز البث من خارج هذه المناطق بشرط أن يكون للمكتب أو الشركة أستوديو تباشر منه أعمالها داخل الشركة المصرية لمدينة الإنتاج الإعلامي، وأن يصدر للبث تصريح مسبق من المجلس الأعلى، محددًا به وقت البث ومكانه). كما تنص المادة 67 من ذات القانون على انه (لا يجوز بث المحتوى الخاص بالوسيلة الإعلامية المقروءة والمسموعة والمرئية والرقمية على الهواتف الذكية، أو غيرها من الأجهزة أو الوسائل المماثلة قبل الحصول على موافقة بذلك من المجلس الأعلى وفق الإجراءات والقواعد التي يحددها....). والسؤال الذي يطرح نفسه: هل أن الترخيص الإداري للبث الإذاعي والتلفزيوني بأنواعه المختلفة، هو قرار إداري أم عقد إداري؟ انقسم الفقه بصدد الطبيعة القانونية للترخيص:- إذ يرى البعض: بأنه قرار إداري: وحجَّتهم في ذلك: أن مفهومه لا يخرج عن كونه عملاً قانونياً، يصدر بالإرادة المنفردة للإدارة، بهدف إحداث أثر قانوني مُعيَّن، وبذلك تخضع الترخيص في نظامها لذات النظام القانوني للقرارات الإدارية، أو هي الشروط التي تفرضها السلطات المختصة على المؤسسات الصناعية الواجب التقيُّد بها قبل البدء بعمليات الإنتاج، والترخيص للبث الإذاعي والتلفزيوني يتضمَّن عدَّة أنواع من هذه الشروط. ويدخل الترخيص ضمن أهم وظائف الدولة المتمثلة بالضبط الإداري. - ويرى آخرون: بأنَّ الترخيص عقد إداري: وحجَّتهم في ذلك: انطلاقاً من فكرة احتوائها للمعايير المميزة للعقود الإدارية. وبقدر ما تتعلَّق المسألة بموضوع البحث، فإننا نُرجِّح: الرأي الذي يُقر بأنَّ الترخيص عقد إداري يسبقه قرار إداري، حيثُ أن الاتِّصالات بشكل عام، ومن

---

استيفاء الطلب، وذلك مقابل رسم لا يجاوز مائتين وخمسين ألف جنيه للوسيلة الإعلامية وخمسين ألف جنيه للموقع الإلكتروني، يتم تحصيله نقداً أو بأي طريقة دفع أخرى). المادة 61 (مدة الترخيص خمس سنوات، ويجوز تجديده بناء على طلب يقدمه المرخص له إلى المجلس الأعلى قبل ستة أشهر من انتهائه، وذلك طبقاً للأحكام المبينة في هذا القانون، ومقابل دفع قيمة الرسوم المشار إليها بالمادة (60) من هذا القانون.)

ضمنها البث الإذاعي والتلفزيوني تقع في إطار عقد التزام المرفق العامة وعقد التزام المرفق العام يتضمن نوعين من الشروط: الشروط التنظيمية، والشروط التعاقدية.

- والشروط التنظيمية ( اللائحية): تتضمن تحويل الملتزم حقوقاً مستمدة من السلطة العامة، تقتضيها قيام المرفق واستغلاله، وهذا المركز اللائحي الذي ينشئه الالتزام، والذي يتصل بالمرفق العام، هو الذي يسود العملية بأسرها<sup>41</sup>، أمّا المركز التعاقدى فيعتبر تابعاً له... وقد أكدت المحكمة الإدارية العليا ذات التكييف<sup>(42)</sup>. - أمّا الشروط التعاقدية: فتحكمها قاعدة " العقد شريعة المتعاقدين الإدارية العليا ذات التكييف<sup>(42)</sup>. - أمّا الشروط التعاقدية: فتحكمها قاعدة " العقد شريعة المتعاقدين المتعاقدين؛ "؛ لأنها تتعلق بحقوق والتزامات شخصية بين الإدارة مانحة الالتزام، وبين المتعاقدين معها، ولا يجوز لجهة الإجازة تعديل هذه الشروط التعاقدية دون موافقة الملتزم. وتتضمن هذا الشروط مدة الالتزام، وطريقه استرداده، فضلاً عن الإعانات المالية التي تمنحها الإدارة للملتزم بغية تمكينه من إدارة المرفق موضوع الالتزام...، والدائرة مانحة الالتزام تحتفظ بسلطتها بالنسبة لكيفية أداء الملتزم لخدماته، وتملك حق تعديلها في أى وقت وفقاً لحاجة المرفق العام ولكن بحسب نظرية العمل المختلط لعقد المرفق العام، إذا عدلت الشروط التعاقدية من قبل طرف، فعليه الالتزام بتعويض الطرف الآخر.

41 من هذه الشروط ما ورد قانون 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام بالمواد الآتية المادة 63(لا يجوز للمرخص له التنازل عن الترخيص كلياً أو جزئياً إلى الغير أو الاندماج مع أو في مؤسسة أخرى دون الحصول على موافقة كتابية مسبقة من المجلس الأعلى وذلك كله وفقاً للشروط التي يحددها .ولا يجوز تأجير مساحات البث داخل الوسائل الإعلامية المرخص بها إلى الغير إلا بتصريح يصدر من المجلس الأعلى وبعد موافقة الجهات الأمنية المختصة.) المادة 64(تلتزم الوسيلة الإعلامية والمواقع الإلكترونية المرخص لها بالاحتفاظ بتسجيلات توثيقية كاملة لكل البرامج والمواد المسموعة والمرئية والإلكترونية التي تبثها وذلك لمدة لا تقل عن الإثني عشر شهراً الأخيرة من نشاطها، وعليها إيداع نسخة منها في المجلس الأعلى، وذلك دون الإخلال بحق الوسيلة الإعلامية في الاحتفاظ بالتسجيلات لمدة أطول.) المادة 65(على المرخص له الالتزام بإظهار شعار القناة المرئية، أو الرقمية، وذكر اسم المحطة المسموعة، والتردد المستخدم طوال ساعات البث، بالإضافة إلى إظهار الموقع الإلكتروني، سواء كان حياً أو أرشيفياً).

(42) تقول المحكمة الإدارية العليا المصرية في حكمها الصادر فى: 30- 12- 1977م: " ومن حيث أن المسلم به فقتهاً وقضاءً أن شروط عقد التزام المرفق العام تنقسم إلى نوعين: شروط لائحية، وشروط تعاقدية، والشروط اللائحية فقط هي التي يملك مانح الالتزام تعديلها بإرادته المنفردة في أى وقتن وفقاً لمقتضيات المصلحة العامة، دون أن يتوقف ذلك على قبول الملتزم...".



- **شروط الترخيص:** - أكدت تشريعات الاتصالات والإعلام المرئي والمسموع، والتشريعات ذات الصلة بالبحث الإذاعي والتلفزيوني على شروط لا بد من توافرها عند تقديم طلب الترخيص، وهذا الشروط عديدة ومتنوعة، إلا أنه يمكن تصنيفها إلى: الشروط الفنية، والقانونية، والإدارية، والمالية.

**1- الشروط الفنية:** حيث تُراعى في إعطاء التراخيص لمؤسسات الإعلام المرئي والمسموع الإمكانيات والمواصفات التقنية والفنية لأجهزة البث والنقل بواسطة القنوات والموجات المخصصة لها، وكذلك شروط ومستلزمات العمل من: طاقة بشرية، وبرامج، وأمكنه، وتجهيزات، ومعدات، واستوديوهات، ومحطات. وهذه المعلومات المتعلقة بالأجهزة المستخدمة في هذا المجال ضرورية جداً لمعرفة الجهات ذات العلاقة بقدرة الأجهزة وأنواعها ومواصفاتها، لكي تستطيع أن تقرر إجازتها من عدمها<sup>(43)</sup>. والبيانات المتعلقة بتعريف المقدر الفني يجب أن تكون واضحة وفقاً للمعايير التي تعدّها الهيئات المسؤولة عن الإعلام والاتصالات، حيث **يتطلب المشرع المصري** تقديم البيانات والمستندات التي تُحدّد من قبل الهيئة، وعلى الأخص ما يُثبت القدرة الفنية والمالية لطالب الترخيص<sup>(44)</sup>. حيث تقوم الهيئات المسؤولة عن الإعلام المرئي والمسموع بإلزام مؤسسات ( محطات) البث، بتطبيق القواعد الفنية الخاصة بالأجهزة والمعدات المستخدمة في هذه المحطات وبما يتفق مع المعايير المعتمدة من قبل الهيئات والجهات الدولية، وبما يُراعى التزامات تلك الدول<sup>45</sup>، وعليه؛ فإنّ على المؤسسة تحضير الملفات والدراسات التقنية، والمستندات المتعلقة باستخدام الألفية<sup>46</sup> المخصصة لها، وتقديمها إلى الهيئات المسؤولة لتسجيلها لدى المكتب الدولي

(43) قوّة البث تُقاس بوحدة كهربائية تُسمّى " وات " (Watt).

(44) المادة 62 قانون 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام تنص على انه (يحدد الترخيص الصادر التزامات المرخص له، والتي يجب أن تشمل ما يأتي - :نوع الخدمة والتقنية المستخدمة في البث - .مدة الترخيص .الحدود الجغرافية لتقديم الخدمة في الأحوال التي تستلزم ذلك .مقاييس جودة الخدمة وكفاءتها .الالتزام باستمرار تقديم الخدمة، والإجراءات الواجبة الإتباع في حالة قطع الخدمة أو إيقافها .رسوم الترخيص والالتزامات المالية المنصوص عليها في هذا القانون .الالتزام بجميع حقوق الملكية الفكرية.)

45 مثل: اتحاد إذاعات الدول العربية، الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU)، والمكتب الدولي لتسجيل الترددات (IFRB)، واللجنة الدولية الاستشارية للراديو (CCIR)

46 الألفية الفضائية: الأحوزة أو المسارات الفضائية التي يتم تحميل مواد إعلامية مرئية أو مسموعة عليها.

لتسجيل الترددات، ولا تُعتبر هذه الألفية إلا بعد تسجيلها. وعلى مؤسسات البث تأمين جودة البث في مختلف مراحلها ابتداءً من الاستوديوهات ووحدات الإنتاج مروراً بشبكات الربط، وانتهاءً بأجهزة الإرسال. ومن الأمور الفنيّة الأخرى التي على مؤسسات البث الأخذ بها بعين الاعتبار، أن لا يتسبب بثها من أي موقع من مواقعها بتداخل، أو تشويش يؤثران سلباً على أيّة إشارات تلفزيونية، أو إذاعيّة، أو لاسلكية، أو تجهيزات إلكترونية دقيقة. وكذلك اتّخاذ إجراءات لسلامة الأفراد والبيئة من التآثر بالموجات الكهرومغناطيسية، عن طريق عزل المناطق ذات القدرة العالية بشكل متقن، ونصب الهوائيات والأبراج بشكل يتوافق مع المعايير الفنيّة الدولية. وعليها كذلك العمل على أن لا يتعرّض المجاورون لمراكز البث والعاملون فيها لحقل راديوي تفوق قدرته المعايير المعتمدة بناءً على ما توصلت إليه الأبحاث الطّبيّة في مزار الإشعاع الراديوي. واستناداً إلى ما صدر عن معهد المعايير الوطني الأمريكي (ANSI) سنة 1985م، والجمعية الدولية للحماية من الإشعاع (IRPA) سنة 1988م، وغيرها من المؤسسات الأمريكية والدولية، فإنّ كثافة القدر المسموح بالتعرّض لها لمُدّة لا تزيد عن سِتّة دقائق في جال التردد، وترددات البث (UHF) في المجال 470-860 ميجاهيرتز.

**2- الشروط القانونية:** هناك العديد من الشروط القانونية التي على طالب الترخيص الموافقة عليها والالتزام بها. ومن القوانين ما حدّدت هذه الشروط تفصيلاً، ومنها ما ذكرت بعضها واكتفت بالنص على التزام المرخّص به بما يصدر من قوانين وقرارات وتعليمات مستقبلاً عن الجهات المختصة. حيث يشترط بعض القوانين أن يكون مقدّم طلب الترخيص للاتصالات أو البث الإذاعي والتلفزيوني على شكل شركة أو مؤسسة

- أثر الرُّخصة الإدارية على عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعيّة:- نظراً لأهميّة قطاع الاتصالات ومن ضمنه البث الإذاعي والتلفزيوني وتأثيره المباشر على الأحداث كونها أداة من أدوات العولمة الفكرية والتقنية والتعليمية، وبالتالي تأثيرها الفعّال على كافّة جوانب الحياة بشكل عام ؛ لذا تكاد تجمع كافّة القوانين<sup>47</sup> على عدم قبول القيام باستخدام أي أجهزة للاتصالات أو البث الإذاعي والتلفزيوني من دون إذن سابق من السلطات المختصة وذات صلة بمرفق الاتصالات والإعلام. فعملية الحصول على الترخيص أمر مسلّم به لا مفر منه، ولا حياد عنه- تحت أي ظرف

<sup>47</sup> كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 187

من الظروف-، فهو من الأساسيات الهامة والضرورية في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني، وكذلك الحصول على ترخيص باستيراد الأجهزة المستخدمة في الاتصالات والبث الإذاعي والتلفزيوني؛ فهذا الأخير ضروري لمعرفة المعايير والمواصفات المعتمدة لتلك الأجهزة من قبل هيئات الإعلام والاتصالات. والتّصريح يأتي بمعنى الترخيص باستيراد الأجهزة المتعلقة بالاتصالات والبث، حيث نصّت المادة (44) من " قانون الاتّصالات المصرى " على أنّه: " يحظر استيراد، أو تصنيع، أو تجميع أى معدّة من معدّات الاتّصالات إلّا بعد الحصول على تصريح بذلك من (الجهاز القومى لتنظيم الاتّصالات)، وطبقاً للمعايير والمواصفات المعتمدة منه....". ولكن السؤال الذى يطرح نفسه، ويفرض نفسه علينا هنا: ما هو تأثير هذه الرخصة على عقد البث الإذاعي والتلفزيوني؟ للإجابة على هذا السؤال قبل كل شيء لابد أن يُنظر إلى الشروط التي تمّ الاتّفاق عليها في العقد بين مؤسسة البث ومالك القمر الصناعي، كالاتّفاق على شرط واقف بخصوص الحصول على الترخيص، حيث يكون تنفيذ العقد معلقاً على هذا الشرط الواقف. وعندها إمّا أن تتمكّن مؤسسة البث من الحصول على الترخيص أو تخفق فى ذلك، فإذا استطاعت مؤسسة البث الحصول على الترخيص الإداري، يتحقّق الشرط الواقف وينفذ العقد مباشرة بعده. أمّا إذا لم تستطع مؤسسة البث الحصول على الترخيص نكون عندئذ أمام استحالة التّنفيذ، فإنّ كان عدم قدرة مؤسسة البث على الترخيص يرجع إلى سبب أجنبى مثلاً: كالتلف فى الأجهزة المستخدمة فى البث الإذاعي والتلفزيوني بسبب: فيضان، أو حريق، أو سرقة، أو غير ذلك من الحوادث، وأدى ذلك إلى عدم موافقة الهيئة المختصة بالترخيص، يفسخ العقد بقوة القانون ويسقط التزام مالك القمر الصناعي تطبيقاً لنظرية السبب، وعلى هذا تعتبر استحالة التّنفيذ لهذه العقود سبباً لانقضاء الالتزام الذي استحال تنفيذه وانقضاء الالتزام المقابل الذي ظلّ تنفيذه ممكناً ولكنّه انقضى لتخلف السبب. وعلى هذا، تعتبر استحالة التّنفيذ لهذه العقود سبباً لانقضاء الالتزام الذي استحال تنفيذه وانقضاء الالتزام المقابل الذي ظلّ تنفيذه ممكناً ولكنّه انقضى لتخلف السبب، ومع ذلك إثبات الاستحالة التي تقع على عاتق المدين. أمّا إذا كان سبب الاستحالة، أي عدم قدرة مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني على الحصول على ترخيص هو خطأ كأن: تقصّر وتُهمل في مراجعات الجهات المختصة بالترخيص، أو لأي سبب آخر ينسب إليها، فإنّ العقد لا يفسخ بل يكون واجب التّنفيذ ممّا يعنى قيام المسؤولية العقدية

للمدين، ووجوب تعويض الدائن عند توافر شروط استحقاق التنفيذ بطريق التعويض<sup>48</sup> لذلك، على مؤسسة البث الوفاء بالتزامها، وأن تبذل كل ما في وسعها من أجل الحصول على الترخيص، وإلا فعليها تعويض الطرف الآخر في العقد. ومن البديهي أن يؤدي خطأ مؤسسة البث إلى إلحاق الضرر بمالك القمر الصناعي؛ لأنَّ العقد المبرم بينهما يوجب على مالك القمر الصناعي أن يحجز السَّعة القمرية داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي بالموصفات، وبقيמתها المتفق عليها مع مؤسسة البث ومواصفاته، وهذا يعني عدم إمكانية التصرف بها في هذه الفترة، فإذا لم تستطع مؤسسة البث الحصول على الترخيص ولم تكن هناك اتفاق بينهما بهذا الشأن فما هو مصير العقد؟ الإجابة على هذا السؤال: أنه في هذه الحالة يكون عقد البث الإذاعي والتلفزيوني قد أبرم إلا أن تنفيذه أصبح مستحيلًا، وهنا لابد من البحث عن سبب الاستحالة، فإذا كان سبب الاستحالة راجع إلى مؤسسة البث فيحكم عليها بالتعويض. أمَّا إذا كان سبب الاستحالة أجنبيًا، أو بعبارة أخرى كان عدم الحصول على الترخيص راجعًا إلى سبب أجنبي، فإنَّ العقد يفسخ بحكم القانون، وإلا يصار إلى التعويض. وفي حالة ما إذا تضمنَّ العقد شرطًا بأنَّ مالك القمر الصناعي هو الذي يقع على عاتقه الحصول على الترخيص لصالح مؤسسة البث كما هو الحال في البث الإذاعي والتلفزيوني في المدينة الإعلامية (مدينة الإنتاج الإعلامي) في مصر وغيرها. فعدم إمكانية الحصول على الترخيص تعطي حقًا لمؤسسة البث بالرجوع بالضمان على مالك القمر الصناعي. أمَّا إذا تضمنَّ العقد شرطًا بأنَّ مؤسسة البث هي المسؤولة وحدها عن الحصول على الترخيص، فإنَّها ليس لها حق الرجوع بالضمان على مالك القمر الصناعي<sup>(49)</sup>. وقد يتفق الأطراف مقدّمًا على أنه

---

48 وهذه الشروط هي: الخطأ: أي عدم وفاء المدين بالتزاماته، أو تأخره في هذا الوفاء. - إصابة الدائن بضرر. - علاقة السببية بين الضرر والخطأ: أي أن يكون الضرر الذي لحق الدائن ناتجًا عن عدم تنفيذ الالتزام، أو التأخير في التنفيذ. - إضرار المدين - عدم وجود اتفاق بين الطرفين على الإعفاء من المسؤولية التعاقدية. راجع -محمد

حسين منصور، مبادئ القانون، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، سنة 2006م، ص 275 - 276 (49) إذا كان في العقد شرط يقضي بأن التزامات أطراف العقد تسقط بمجرد سحب الترخيص، فتسقط التزامات الطرفين ولا يمتد إلى ما بعد الترخيص. أمَّا إذا لم يوجد مثل هذا الشرط فقد اختلف الفقهاء حول حكم سحب الترخيص: - يرى البعض: أنه يصح الرجوع بضمان على المدين على أساس أن عقود البث تحتاج إلى ترخيص بمقتضى القوانين ذات الصلة، وأن العدالة تقتضى بوجوب الضمان في هذه الحالة. [د/ كامل مرسى باشا، شرح القانون المدني، العقود المسماة، مرجع سابق، ص 174].

إذا لم تستطع مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني من الحصول على الترخيص، فإنَّ العقد يعتبر مفسوخاً، وقد يتَّخذ العقد إحدى صور الفسخ الاتِّقاي. وهناك حالة أخرى لا بد من الإشارة إليها وهي سحب الترخيص من مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني من قبل الهيئات المانحة للترخيص وذلك بعد فترة من تنفيذ العقد، بسبب مخالفته لشروط الترخيص، أو لأي سبب آخر<sup>50</sup>، فما هو مصير العقد المبرم بن مالك القمر الصناعي ومؤسسة البث؟ وبالرجوع إلى قوانين الاتصالات والإعلام يتبيَّن لنا: أنَّ مجرد سحب الترخيص من مؤسسة البث يجعل منها غير قادرة على الاستمرار في القيام بعملية البث والَّا تتعرَّض للمساءلة القانونية. وهذا يعنى أنَّنا نكون أيضاً أمام استحالة التنفيذ، فإذا كان سحب الترخيص نهائياً، وبما أنَّ العقد من العقود المستمرة التنفيذ فإنَّ العقد قد يكون نفذ لما سبق من المدَّة، وبالنسبة للمدَّة المتبقية، وبما أنَّ مؤسسة البث هي المسؤولة عن ذلك، فهي التي تتحمَّل تبعه ذلك، ولا بد من التنفيذ بطريق التعويض، وإذا كان سحب الترخيص مؤقتاً، ويكون ذلك عندما تطلب الهيئات المانحة للترخيص وقف البث لحين قيام مؤسسة البث بإزالة مخالفة ما، أو إصلاح وضعها القانوني مثل: دفع رسوم الترخيص وغيرها من الأمور، في هذه الحالة على المؤسسة دفع الأجر لهذه الفترة، والفترة التي سبقت التوقُّف؛ لأننا أصبحنا أمام استحالة مؤقتة<sup>(51)</sup>

### المبحث الثاني

#### أركان عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

#### تقسيم:

50 تنص المادة 95 من القانون 180 لسنة 2018 بشأن تنظيم الصحافة والإعلام والمجلس الأعلى لتنظيم الإعلام على انه (للمجلس الأعلى الحق في إلغاء ترخيص مزاوله البث الإعلامي أو الموقع الإلكتروني في الأحوال الآتية 1: إذا لم يباشر المرخص له العمل الإعلامي خلال سنة من تاريخ منح الترخيص، إلا إذا وافق المجلس على منحه مدة سنة أخرى -2. إذا فقد المرخص له شرطاً من شروط الترخيص المحددة في هذا القانون، أو خالف حكماً جوهرياً من أحكامه، وذلك بشرط إخطار المجلس للجهة المخالفة بأوجه المخالفة ومنحها مهلة مناسبة لا تقل عن أسبوع ولا تزيد على شهر لتصحيح المخالفة . ولذوي الشأن الطعن على القرار الصادر بذلك أمام محكمة القضاء الإداري)

(51) الاستحالة قد تكون استحالة كُلية ( نهائية)، أو استحالة جزئية (ومؤقتة) ففي الحالة الأولى: سحب الترخيص نهائياً معناه: وجود استحالة نهائية، أمَّ السحب المؤقت للترخيص فمعناه: وجود استحالة مؤقتة ينظر: عبد الحى حجازى، مرجع سابق، ص1091].

للعقد في القانون المدني نظرية عامّة تنبسط تحتها أحكام عامّة تحكم جميع العقود المسماة منها وغير المسماة، ومن هذه الأحكام العامّة أركان العقد والتي يجب توافرها في العقد، وإلا كان باطلاً. وهذا ثلاثة أركان: التراضي (أو الرضا)، والمحل، والمسبب ولما كان عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية من العقود غير المسماة، لذلك لا يتصور أن يُضاف إليه ركن آخر وهو ركن: الشكلية التي يتطلبها القانون في بعض العقود وبعد أن تعرّفنا على مفهوم البث الإذاعي والتلفزيوني والتنظيم القانوني له في المبحث الأول نتعرّض للأحكام القانونية لهذا العقد وعليه نقسّم هذا المبحث إلى المطالب الآتية :

### المطلب الأول

#### التراضي ( الرضا )

التراضي ركن أساسي في العقد، فلا يوجد عقد دون رضا بين أطرافه ، والرّضا (consentement) في مجال العقد: هو الاختيار التام الذي تتعلّق به الإرادة وتُحرّكه. والتراضي يؤسس لمنع عيوب الإرادة، وهو تفاعل من طرفين. وعليه؛ فإنّ وجود التراضي يستوجب وجود إرادة، وأن تتّجه هذه الإرادة إلى إحداث أثر قانوني، وأن يُعبّر عنها. ويجب أن توجد إرادة أخرى مطابقة لها، بحيث يتحقّق التوافق بين الإرادتين حتى يقوم العقد، فإذا كان وجود هاتين الإرادتين يكفي لوجود العقد، فإنّه لا يكفي لصحّته، بل يكون العقد صحيحاً يجب أن تكون الإرادتين المتوافقتان صحيحتين. ويكون الرّضا صحيحاً بصدوره عن ذى أهلية، ويجب أن تكون الإرادة سالمة ممّا قد يعتريها من عيوب<sup>(52)</sup>. ومع ذلك فإنّ الرضا وحده قد لا يكون كافياً لإبرام عقد مُعيّن، بل يستلزم بالإضافة إلى ذلك مراعاة ما يُقرّره القانون فوق ذلك من أوضاع مُعيّنة لانعقاد العقد،

---

(52) توفيق فرج، مصطفى الجمال، مصادر وأحكام الالتزام، مرجع سابق، ص76.

كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص199

- **AUBERT (J.-L.)**, Notions et rôles de l'offre et de l'acceptation dans la formation du contrat, L.G.D.J., Paris, 1970.p23- **En ce sens, MARTY (G.) et RAYNAUD (P.)**, Droit civil, introduction générale à l'étude du droit, SIREY, 2ème éd, 1972, p. 247- **WEILL (A.) et TERRE (F.)**, Droit civil, introduction générale, Dalloz, 4ème éd, 1979, - **CARBONNIER (J.)**, droit civil, introduction, P.U.F. et Thémis, 18ème éd, p. 305.

1998, p. 284

كتحديد الشكلية، وبما أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية ليس من العقود المسماة، فلا يستلزم اتباع أي شكل لانعقاده. وعليه سوف نعالج الموضوع فيما يلي :

**أولاً- وجود الرضا في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية:**

بما أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية عقد مركب يتكوّن من عناصر عدى المقاول والإيجار، فإنّ انعقاده يستلزم أن يتطابق الإيجاب والقبول على عناصرهما، ليتم التراضي بين مؤسسة البث ومالك القمر الصناعي على ماهية العقد والعمل الذي يؤدّيه مالك القمر الصناعي والأجر الذي يتقاضاه من مؤسسة البث. (53). فيجب أن يتطابق الإيجاب والقبول في العقد محل الدراسة على العناصر الرئيسية لهذا العقد لا سيما التراضي على ماهية العقد، فلو أن مالك القمر الصناعي أراد إبرام عقد البث الإذاعي والتلفزيوني على أن يقوم بأداء الخدمة بالاستقلالية، بينما اتّجهت نيّة مؤسسة البث إلى إبرام عقد على أن يقوم مالك القمر الصناعي بأداء الخدمة تابعاً لها لا مستقلاً (54)، فلا نكون في هذه الحالة أمام أياً من العقدين، لعدم وجود التراضي على ماهية العقد.

- وكذلك الحال فيما يتعلّق بالتراضي على الأجر، فلو أن مؤسسة البث قدّرت أجراً شهرياً مُعيّناً على الخدمات التي يقدّمها مالك القمر الصناعي في حين اعتقد هذا الأخير مقدّراً آخر من الأجر، فلا ينعقد العقد لعدم تطابق الإيجاب والقبول. أمّا السكوت عن تعيين الأجر من قبل طرفي العقد فلا يبطل العقد ويتكفّل القانون بتعيينه. ولكون أحد عناصره هو عقد مقاول، والعنصر الآخر عقد إيجار؛ لذلك من الممكن أن نطبّق عليه الأحكام القانونية المتعلقة بالأجر في العقدين، وبقدر ما يتفق مع طبيعة هذا العقد. - ويلزم أن يقع التراضي على العمل المعين الذي على مالك القمر الصناعي القيام به، فلو أرادت مؤسسات البث الإذاعي والتلفزيوني الاتّفاق مع مالك القمر الصناعي على تحديد السعة القمرية لغرض البث الإذاعي والتلفزيوني في حين انصرفت إرادة مالك القمر الصناعي إلى تحديد السعة القمرية لغرض البث، أو لخدمات شبكة الإنترنت العالمية، فإنّ العقد لا ينعقد؛ لأنّ من شروط التطابق بين الإرادتين هو اتّجاه إرادة المتعاقدين إلى عمل مُعيّن، وأن لا يختلفا بشأنه، أو إذا أرادت مؤسسة البث أن تكون تغطية البث لمنطقة مُعيّنة وتمّ حجز

(53) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، مرجع سابق، ص197.

(54) كما نعلم أنه في عقد العمل: يعمل العامل تحت توجيه وإشراف صاحب العمل، بينما في عقد المقاول: فإنّ المقاول يعمل من دون توجيه وإشراف صاحب العمل.

السَّعة القمرية لهذا الغرض، بينما انصرفت إرادة مالك القمر الصناعي إلى تغطية منطقة أخرى وبدرجة أخرى ( ترميز آخر) تختلف عما أردتها المؤسسة الإذاعية والتلفزيونية ففي هذه الحالة أيضاً لا ينعقد؛ لأنَّ إرادة المتعاقدين لم تتطابق فيما يتعلَّق بالعمل المعين الذي على عاتق مالك القمر الصناعي أن يقوم به.

ويجب أن نشير إلى أن المراحل الثلاثة المتعلِّقة بالبث الإذاعي والتلفزيوني غير المباشر والمرحلتين في البث الإذاعي والتلفزيوني المباشر، والتي على مالك القمر الصناعي العمل عليه، هي مراحل متكاملة تستهدف البث الإذاعي والتلفزيوني إلى الجمهور، وتُعد عملية إذاعية واحدة، ويجب ألاَّ تشكِّل مشكلة في سبيل رجل القانون<sup>(55)</sup> فيما يتعلَّق بالتعامل معها، ولا يجوز لمالك القمر الصناعي أن يلتزم ببعضها ويترك باقي العملية؛ لأنَّها عملية متكاملة ولا يمكن بأي حال من الأحوال الاستغناء عن بعضه، وإلاَّ لا يمكن الحصول على البث.

#### - صحَّة الرِّضا في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصِّناعيَّة:

إذا كان وجود التراضي يكفي لوجود العقد؛ فإنَّه لا يكفي لصحَّته، بل يجب لكي يعتبر العقد صحيحاً، أن يكون صادراً من شخصين يتمتَّعان بالأهلية اللازمة لعقده، وأن يكون رضا كل منهما سليماً أي خالياً من العيوب التي تشوب الرضا. وفي عقد البث الإذاعي والتلفزيوني قد لا يستطيع صاحب الشأن في التصرف القانوني إجراء هذا التصرف بنفسه لظروف تحول دون وجوه في مجلس العقد، أو لأي سبب آخر، وحينئذ ينوب عنه شخص آخر في القيام بهذا التصرف القانوني وذلك باتِّفاق الأصل مع النائب، ونكون حينها أمام نيابة اتِّفاقية، حيثُ تتحدَّد سلطة النائب بناءً على اتِّفاق بين الأصل والنائب على هذا الاتِّفاق، ويُسمَّى ذلك عقد الوكالة ولا يشترط في النائب: الأهلية اللازمة لإبرام التصرف القانوني موضوع النيابة؛ لأنَّ التصرف سينتج آثاره في شخص الأصل لا في شخص النائب، ولهذا تكفي في النائب أهلية التميِّز، أمَّا الأصل: فيجب أن تتوافر فيه الأهلية اللازمة للتصرف موضوع النيابة. وممَّا تجدر الإشارة إليه أنَّه غالباً ما يكون أطراف عقد البث الإذاعي والتلفزيوني من الأشخاص المعنوية العامَّة أو الخاصَّة، حيثُ تدار الأقمار الصناعية من قبل مالكيها، سواء كان على شكل شركة عامَّة حكومية أو شركة خاصَّة، حيثُ تعود ملكيتها إلى القطاع الخاص، وكذلك الحال بالنسبة لمؤسسات البث الإذاعي والتلفزيوني.

(55) محمد حسام محمود لطفى، البث الإذاعي عبر التواضع الصناعية وحقوق المؤلف، مرجع سابق، ص 23.



ومعلوم أن الشخص المعنوي لا يأتي نشاطه إلا عن طريق أشخاص طبيعيين، فينبغي تحديد مركز هؤلاء بالنسبة إلى الشخص المعنوي وطبيعة العلاقة القائمة بينهما، ويُصادفنا في ذلك تصوير فكرة الوكالة، ولكن الوكالة تفترض وجود إرادتين: إرادة الموكل وإرادة الوكيل، إلا أنه بالرغم من وجود إرادة الوكيل هنا، إلا أن إرادة الموكل غير موجودة إذ ليس للشخص المعنوي نفسه إرادة، ولذلك يتجه إلى تصوير آخر لفكرة النيابة القانونية بحيث يوجد الأشخاص الطبيعيين الذين يتولون شؤون الشخص المعنوي في مركز مماثل لمركز الأولياء والأوصياء، أو القوام على عديمي الأهلية أو ناقصيها من الأشخاص الطبيعيين، فليس معنى ذلك أن مركزهم واحد وتتماثل في كافة الوجوه؛ لأنّ تولّى شؤون عديمي الأهلية، أو ناقصيها تملية فكرة حمايتهم، بينما وجود أجهزة أو هيئات من الأفراد تعمل باسم الشخص المعنوي ولحسابه يفرض بقوة الأشياء نتيجة ما يلزم الشخص المعنوي من استحالة طبيعية لمباشرة النشاط بنفسه.<sup>56</sup>

ويستتبع ذلك، أن يكون نشاط الشخص المعنوي بواسطة غيره هو القاعدة الطبيعية الدائمة طوال حياته، بينما لا يعتبر نشاط عديم الأهلية أو ناقصيها من الأفراد بواسطة غيره إلا مجرد استثناء بحت ومؤقت وبالرغم من وجود عدّة نظريات إلا أنه يتجه جمهور كبير من الفقه الحديث إلى تأييد نظرية راجت في الفقه الألماني في هذا الصدد وهي "نظرية الجهاز والأداة"، ومقتضاها: أن الشخص المعنوي لا تتصور وجوده دون أجهزة معينة تُحقّق نشاطه في الحياة القانونية، بحيث تعتبر هذه الأجهزة جزءاً لا يتجزأ منه فلا كيان له بذاتها منفصلة عنه. لذلك يعتبر كل عمل أو نشاط تقوم به هو عمل أو نشاط الشخص المعنوي نفسه، بحيث ينتج أثره في حقه مباشرة على هذا الأساس، أي بطريق الإصالة لا بطريق النيابة، ويُعاب على هذه النظرية، أنّها تحاول التماس تطابق وتماثل تام في التكوين بين الشخص المعنوي والشخص الطبيعي. وعيب على هذه النظريات كونها تنحصر في محاولات الاستناد إلى نظريات متّفقة مع طبيعة الفرد الإنساني لتفسير الشخص المعنوي ومركز القائمين به من الأفراد رغم الاختلاف المحتوم بين طبيعة وتكوين الشخص المعنوي (الاعتباري) والشخص الطبيعي. إذاً، فإنّ فكرة التمثيل في شأن الشخص الاعتباري المعنوي تقابل فكرة النيابة القانونية في شأن الشخص الطبيعي وتُفسّر انصراف آثار نشاط الممثلين إلى الشخص المعنوي كما تُفسّر بالأحرى انصراف آثار نشاط الأولياء، أو

<sup>56</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 205

الأوصياء، أو القوام على عديمي الأهلية، أو ناقصيها من الأفراد<sup>(57)</sup>. إنَّ عمل مالكي الأقمار الصناعية ومؤسسات البث كشركة تجعل منها شخصاً اعتبارياً مستقلاً وقائماً بذاتها عن أشخاص الشركة المكوّنين لها، وذلك بمجرد تكوينها دون أن يتوقّف ذلك على استيفاء إجراءات التّسجيل ( الشهر) التي يُقرّها القانون. بيد أنّهُ لا يجوز الاحتجاج بهذه الشخصية على الغير إلاّ بعد استيفاء إجراءات التّسجيل، ولكن يجوز للغير التمسك بالآثار المترتبة على الشخصية المعنوية ولو لم تكتمل إجراءات التّسجيل. وبذلك فإنّ مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني لا يجوز لها أن تخرج عن مجال عملها وعليها التقيّد بما هو منصوص عليه في النظام الخاص بها، وأن عمل هذا المؤسسات كشركة تخوّلها أن تمارس كافة أنواع التصرفات القانونية ما دامت في حدود الغرض الذي أنشئت من أجله، فلها شراء الأموال وبيعها، ولها كذلك رهنها، وأن تتعامل مع الغير فتصبح دائنة أو مدينة، وأن تقاضى، وأن تسهم في إنشاء شركات أخرى. وبهذا يتبيّن لنا: أنّه بالإضافة إلى ضرورة وجود رضا أطراف عقد البث الإذاعي والتلفزيوني فإنّه لا بد أن تكون إرادة الطرفين خالية من العيوب، وعيوب الإرادة هي: الإكراه، والغلط، والغبن مع التعرير، والاستغلال، فإذا شاب إرادة مالك القمر الصناعي أو إرادة مؤسسة البث عيب الإكراه، أو الغلط، أو التّدليس كان العقد موقوفاً على إجازة من تقرّر الوقف لمصلحته

### المطلب الثاني

#### المحل في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

لقد اختلف الفقه بخصوص المحل حول كونه ركناً في العقد، أو في الالتزام، أو في كليهما حيث يذهب البعض إلى أن المحل: هو ركن في الالتزام ممّا ينبغي دراسته مع أركان الالتزام وليس عند دراسة أركان العقد: ولكن لما كان المحل في الالتزامات غير العقدية يُحدده القانون، وليست الإرادة على خلاف الالتزامات التعاقدية التي تنشأ عن التصرفات الإرادية للأشخاص الذي يُحدّدون بإرادتهم محل ذلك التعاقد، لذلك فقد درج الفقه على دراسة المحل عند شرح أركان العقد باعتباره أحد أركانه، ودراسة المحل وفق هذا النهج لا يلغى التفرقة بين محل العقد ومحل الالتزام<sup>58</sup>.

(57) كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 208

حسن كيرة، المدخل إلى القانون، منشأة المعارف، الإسكندرية، سنة 1993م، ص 656-659.

LUCAS – PUGET (A.-S.), Essai sur la notion d'objet du contrat, L.G.D.J. , Paris, <sup>58</sup>

## الفرع الأول

### العمل والمنفعة كعنصرين من عناصر محل عقد البث

يتضمن العمل في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني قيام مالك القمر الصناعي بالإشراف على عملية البث بكامل مراحلها من الناحية الفنية، وتوفير السعة القمرية (satellite capacity) بتردد مُعيّن وسعة معيّنة لينتفع بها مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، وفيما يخص الشروط التي يجب توافرها في محل العقد هي ذاتها التي يستلزمها القانون في محل الالتزامات الناشئة منه<sup>(59)</sup>، وهذه الشروط ثلاثة وهي: (60)

**الشرط الأول: أن يكون المحل موجوداً أو ممكناً:** فيلزم أن يكون المحل موجوداً بالنسبة للسعة القمرية وممكناً بالنسبة للأعمال المتعلقة بعملية البث، فعدم وجوده يستلزم انقضاء وجود العقد، فقد يكون المحل غير موجود عن التعاقد، أي وقت تلاقي الإرادتين، ففي هذه الحالة لا ينعقد العقد لإنعدام المحل، فإذا اتجه قصد المتعاقدين أن يقع الالتزام على شيء موجود فعلاً لا على شيء ممكن الوجود في المستقبل، فإنّ الالتزام لا يقوم إذا كان هذا الشيء غير موجود. إذاً العبرة في هذا الصدد بما تتصرف إليه إرادة الطرفين، فإذا انصرفت إلى التعاقد على شيء موجود فعلاً وقت العقد وتبين أنه لم يكن كذلك، فإنّ العقد لا يُبرم، أمّا إذا انصرفت إلى التعاقد على شيء غير موجود وإنما سيوجد في المستقبل صحّ التعاقد<sup>(61)</sup>. فقد نصّت الفقرة (1) من المادة (131) من " القانون المدني المصري" على أنه: " يجوز أن يكون محل الالتزام شيئاً مستقبلاً ". ولكن إذا وجد الشيء عند التعاقد ثمّ هلك بعد ذلك لسبب أجنبي فإنّ العقد يقوم ولكنّه يفسخ بعد ذلك. أمّا فيما يتعلّق بالإمكان فإنّه يشترط في العمل أو الامتناع عن العمل أن يكون ممكناً، إذ لا التزم بمستحيل. والمقصود بالاستحالة هنا: الاستحالة المطلقة التي يكون الالتزام مستحيلاً في ذاته لا بالنسبة إلى شخص المدين، كما لو تعهّد مالك القمر الصناعي بتوفيرها داخل المنظومة الإلكترونية لقمر صناعي سبق وأن انتهى عمره التشغيلي، أو توفيرها على قمر صناعي مخصّص للأغراض

كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 211

(59) نبيل إبراهيم سعد، النظرية العامة للإلتزام، ج1، مصادر الإلتزام، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، سنة 1990م، ص 197.

(60) سمير تناغو، مصادر الإلتزام، منشأة المعارف، الإسكندرية، سنة 2005م، ص 69

(61) توفيق حسن فرج، مصطفى الجمال، مصادر وأحكام الإلتزام، مرجع سابق، ص 189.

العسكرية والتجسس، ففي هذه الحالات يعد الالتزام باطلاً. ولا تعنى الاستحالة المطلقة عدم إمكان تصوّر وجود المحل مستقبلاً، بل يكفي أن يكون المحل وقت إبرام العقد مستحيل التنفيذ بالنسبة للأشخاص كافة، أما إذا كان المحل غير ممكن التنفيذ بالنسبة للمدين وحده وليس بالنسبة للناس كافة، فإننا نكون أمام الاستحالة النسبية، مثل الاستحالة لا يمنع من انعقاد العقد والحكم على المدين بالتعويض لعدم التنفيذ، أو الحكم عليه بالتنفيذ العيني الجبري. وعليه يجب أن تكون السعة القمرية موجودة وقت إبرام العقد إذا كان نية الطرفين تتجه إلى هذا الوجود، وكذلك يجوز أن يكون ممكن الوجود فيما لو تمّ العقد على أن يحجز لمؤسسة البث الحيز الترددي للسعة القمرية على قمر صناعي سيتم إطلاقه مستقبلاً وتطابقت إرادتهما على ذلك.<sup>62</sup> ولكن إذا تمّ التعاقد وكان القمر الصناعي في مداره تحت التشغيل الفعلي وقبل أن يبدأ البث الإذاعي والتلفزيوني خرج القمر الصناعي من مداره، فما هو مصير العقد؟. في هذه الحالة فإنّ العقد المبرم يكون صحيحاً من الناحية القانونية ويُعتبر أنه قد أبرم ولكن يفسخ العقد؛ لأنّ المحل بات غير موجود؛ لأنّه من الناحية العملية والفنية لا يمكن الاستفادة من قمر صناعي قد خرج من مداره ولم يكن بالإمكان السيطرة عليه وإرجاعه إلى مداره. ولكن إذا أبرم العقد وبدأ البث الإذاعي والتلفزيوني الفعلي، وبعد ذلك أصيب القمر الصناعي بعطل لا يمكن إصلاحه، أو انتهى العمر التشغيلي له، أي عدم الاستفادة منه عملياً فنكون أمام حالتين:- إذا كان مالك القمر الصناعي لديه قمر ثان فعليه تحويل البث إليه والقيام بعملية البث بكامل مواصفاتها المنقّ عليها وبموافقة الطرفين. وإذا تعذر ذلك على مالك القمر الصناعي لعدم وجود قمر ثان له، أو لم يستطع فعل شيء تجاه هذا الوضع فنكون أمام الاستحالة المطلقة بسبب أجنبي فيفسخ العقد. - ونفس الحال إذا تمّ التعاقد على أن يكون محل العقد مستقبلي الوجود على أن يطلق القمر الصناعي في وقت لاحق، ولم يوجد ولم يطلق لأي سبب كان (مالي، فني،....)، فإنّ العقد ينعقد ونُصبح إزاء الاستحالة في التنفيذ.

**الشرط الثاني-** يجب أن يكون المحل معيّناً أو قابلاً للتعيين: يجب أن يكون ما التزم به معيّناً وفيما يتعلّق بالعقد محل الدراسة لا تكون عملية البث معيّنة إلا إذا تولّى الطرفان بيان نوع البث<sup>(63)</sup>، وبيان قيمة السعة القمرية المخصّصة للبث الإذاعي والتلفزيوني، وبيان وصفه مفصلاً

<sup>62</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 213

(63) نوع البث يشمل: كافة أنواع البث المباشر وغير المباشر، والمشفر، وهل هو بث إذاعي وتلفزيوني، أو بث إذاعي، أو خدمات الإنترنت، أو غيرها من الخدمات.

كالتردد المخصّص، واتّجاه الهوائي وما إذا كان أفقياً (Horizontal)، أو عمودياً (Vertical)، ومناطق التغطية (foot print)، وبين نوع القمر الصناعي واسمه، وغيره من الأمور المتعلقة بتعيين أوصاف البث تعييناً نافياً للجهالة.

الشرط الثالث- يجب أن يكون المحل قابلاً للتعامل فيه ( مشروعاً):

فالأصل أن جميع الأشياء صالحة؛ لأن تكون محلاً للحقوق المالية إن لم تخرج من التعامل بطبيعتها أو بحكم القانون، وعلى ذلك إذا كان محل الالتزام نقل حق عيني أو إنشائه وجب أن يكون الشيء الذي يرد عليه الحق ممّا يجوز التعامل فيه. وإذا كان محل الالتزام عملاً أو امتناعاً عن عمل، وجب أن يكون هذا العمل، أو الامتناع مشروعاً. (64)

وفيما يتعلّق بالسيطرة على الترددات في الفضاء، فإنّها كانت تخرج عن السيطرة في السابق، وبالتالي تخرج عن تعامل الإنسان بطبيعتها لعدم وجود الإمكانية العلمية في هذا الخصوص، ولكن بعد التطورات التي حصلت في مجال الاتصالات أصبح بالإمكان السيطرة على الترددات الموجودة في الفضاء وتخصيصها وتوزيعها دولياً بحسب الخطة العالمية لتوزيع الطيف الترددي. وعليه فإنّ تخصيص هذه الترددات مشروع بحكم القانون، وإلى ذلك أشارت قوانين الاتصالات والإعلام في جميع دول العالم<sup>65</sup>. وفيما يتعلّق بمشروعية البرامج والمواد التي تثبت من

(64) نبيل إبراهيم سعد، النظرية العامة للالتزام، مرجع سابق، ص 205م.

65 ورد ذلك بالباب الرابع من القانون رقم 10 لسنة 2003 بشأن تنظيم الاتصالات مادة (49) الطيف الترددي مورد طبيعي محدود، والجهاز هو الجهة المسؤولة عن تنظيم وإدارة جميع الشئون المتعلقة باستخدامه طبقاً لأحكام هذا القانون. مادة (50) يتولى الجهاز - وبمراعاة إصدارات الاتحاد الدولي للاتصالات - وضع خطة الطيف الترددي بما يحقق أفضل استخدام له، وتعظيم العائد من استخدامه، وإتاحة إدخال خدمات الاتصالات اللاسلكية الحديثة، وتعرض هذه الخطة على لجنة تنظيم الترددات لمباشرة اختصاصها طبقاً لأحكام هذا القانون. مادة (51) لا يجوز استخدام تردد أو حيز ترددات إلا بعد الحصول على ترخيص بذلك من الجهاز، ويضع الجهاز الشروط والقواعد اللازمة لمنح هذا الترخيص، ويعلن عن القواعد والإجراءات اللازم اتباعها للتقدم للحصول على الترخيص. ويصدر الترخيص خلال مدة لا تتجاوز تسعين يوماً من تاريخ تقديم كافة المستندات اللازمة لإصداره وذلك مع مراعاة متطلبات القوات المسلحة وأجهزة الأمن القومي. ويلتزم المرخص له باستخدام تردد أو حيز ترددات طبقاً لشروط الترخيص، وفي حالة مخالفته لهذه الشروط يكون للجهاز الحق في إلغاء هذا الترخيص. ولا يسرى أحكام هذه المادة على حيزات الترددات المخصصة دولياً من الاتحاد الدولي للاتصالات لخدمات يقدمها اتحاد الإذاعة

قبل مؤسسات البث الإذاعية والتلفزيونية، فإنه لا يجوز وضع شروط بإلزامها ببث أفلام وبرامج تدعو إلى الإباحية الجنسية من خلال أفلام وبرامج خليعة تحت الناس عليها، أو تلك التي تحت الناس على الجريمة والكذب، أو الترويج للسجائر والمشروبات الكحولية، أو المخدرات، أو برامج تقلل من القيمة الأخلاقية للإنسان، أو الإساءة إلى الذات الإلهية والأديان السماوية... وغيرها، وإلا أصبح العقد باطلاً؛ لأنَّ المحل أصبح غير مشروع، حيثُ أن مضمون ما يبث من برامج وأفلام هو بالأساس جزء مهم من عملية البث الإذاعي والتلفزيوني إذ أن عملية البث من قبل مؤسسات البث الإذاعي والتلفزيوني في ذاتها مشروعة بحكم القانون بعد الترخيص بها، ولكن مضمون ما يبث من برامج ومواد وأفلام، يجعل العملية برمتها مشروعة أو غير مشروعة. ويعتمد ذلك على مدى تطابق ما يبث مع النِّظام العام والآداب في دولة البث<sup>(66)</sup>، ذلك أن النِّظام العام والآداب يختلف من دولة إلى دولة أخرى، لذلك نجد أن ما يبث في بعض الدول يعد مشروعاً، وفي أخرى غير مشروع<sup>(67)</sup>

## الفرع الثاني

### الأجر كعنصر من عناصر محل عقد البث

بما أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية هو من عقود المعاوضة؛ لذلك لابد أن يأخذ كل طرف من أطراف العقد مقابلاً لما يعطيه. فعلى مؤسسة البث أن تلتزم بإعطاء الأجر وهو المال إلى مالك القمر الصناعي في مقابل أداءه الخدمة وتمكينها من الانتفاع بالسعة القمرية المخصصة لها، ويُشترط في الأجر ما يشترط في أي محل آخر بأن يكون موجوداً ومُعِيناً أو قابلاً للتعيين، وأن يكون قابلاً للتعامل فيه، أي مشروعاً.

---

والتلفزيون وحدها دون غيرها من الخدمات الأخرى كما لا تسرى على الشبكات القائمة التي يستخدمها اتحاد الإذاعة والتلفزيون في نقل وتوزيع البث الإذاعي والتلفزيونية الخاصة به

(66) دولة البث: هي بحسب نظرية بوجش (Treories Bogsch): عبارة عن الدولة التي ترسل منه الإشارات حاملة البرامج صوب التابع الصناعي، وفي كل دولة من الدول التي تقوم المحطة الأرضية التي تقوم بتوزيع إرسالها عليها والجمهور المستهدف (ببث) المصنفات السمعية والبصرية. محمد حسام محمود لطفى، البث الإذاعي عبر التوايح الصناعية وحقوق المؤلف، المرجع السابق، ص6.

(67) على سبيل المثال: أنه في بعض الدول الأوربية هناك ترخيص لبث البرامج والأفلام الإباحية ليلة الأحد باعتبارها عطلة رسمية<sup>67</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني - م س - 221

- **وجود الأجر:** يشترط لانعقاد عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية أن تتَّجه إرادة مالك القمر الصناعي إلى تقاضى الأجر، مقابل ما يقوم به من أعمال، وأن تتَّجه إرادة مؤسسة البث إلى دفع ذلك الأجر كمقابل لما يحصل عليه من الخدمات. وبذلك تنتفي نية التبرُّع، إذ أن عدم وجود الأجر يجعل من التصرُّف تبرعاً، خصوصاً أن العناصر الرئيسية المكوِّنة للعقد محل الدراسة هو عناصر عقدي المقاوله والإيجار وكلاهما يستلزمان الأجرة وحقيقة لا يتصور وجود نية التبرُّع لدى مالك القمر الصناعي بهذه الخدمات الكثيرة التي يتطلبها العقد نظراً للتكاليف الباهظة التي تقع على عاتقه والتي يتكبَّدها في سبيل شراء وتصنيع القمر الصناعي ومن ثمَّ إطلاقه ومتابعته والإشراف عليه. والأجر إن كان ركناً في هذا العقد، إلاَّ أنه لا يشترط ذكره فيه؛ لأنَّ القانون يعتبر أن هناك اتِّفاقاً ضمّني على وجوبه. فوجود الأجر صراحة أو ضمناً يعدُّ به في نظر القانون، وعدم وجوده يجعل عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية باطلاً ما لم تكن لدى مالك القمر الصناعي نية التبرُّع، عندئذ نكون أمام عقد من عقود التبرُّع. والأجر يجب أن يكون جدياً أي مقارباً للحقيقة لا أن يكون صورياً<sup>(68)</sup>، أو أجراً تافهاً، أي من القلّة بحيث لا يقبله عقل أن يكون مقابلاً للعمل الذي يقدّمه مالك القمر الصناعي لمؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، ونفس الحال عندما تبلغ الأجرة من الضّالة حيث لا تتناسب إطلاقاً مع منفعة العين المؤجّرة، بحيث يُعتبر اعتبارها أجرة جدّية، ولهذا تعتبر الأجرة التّافهة في حكم العدم فلا تكفي لانعقاد الإيجار. غير أن الإيجار الباطل لتفاهة الأجر يدل على أن المؤجّر قصد إعارة المأجور أو هبة حق المنفعة. - **تعيين الأجر أو قابليته للتعيين:** الأصل أن يكون التراضي على الأجر مُعيّناً في العقد، أو على الأقل أن يكون قابلاً للتعيين، إذ لا يمكن القول بأن إرادتي الطرفين قد تطابقتا إذا لم يعلم كل منهما قدر الأجر الذي يستحقه أو الذي يلتزم به، أو على الأقل الأسس التي يقوم عليها تقديره في المستقبل<sup>(69)</sup>. وبما أن تحديد الأجر وتعيينه شرط من شروط صحّة الأجر، لذلك عند عدم تحديده يكفل القانون بتحديدده، فقد أوجب القانون أن يرجع في تحديدها إلى قيمة العمل التي يقوم به

(68) محمد حسن قاسم، القانون المدني، بيع- التأمين- الإيجار، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، سنة 2007م، ص75. وكذلك الحال بالنسبة لعقد المقاوله، فإنَّ الأجر الصوري، أو التافه لا ينعقد به، وإن كان ينعقد به آخر غير مسمّى.

(69) محمد نبيب شنب، شرح أحكام عقد المقاوله، منشأة المعارف، جلال حزي وشركاؤه، ط: 2، الإسكندرية، سنة 2004م، ص78.

المقاول وما يصرفه في سبيل إمكانية القيام بهذه الأعمال، إذا هنا يُحدّد بحسب الأعمال التي يقوم بها مالك القمر الصناعي وما يصرفه من نفقات في سبيل استمرارية البث لصالح مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني. فقد نصّت المادة (659) من " القانون المدني المصري " على أنه: " إذا لم تُحدّد الأجرة سلفاً، وجب الرجوع في تحديده إلى قيمة العمل ونفقات المقاول". وهذا يتطابق تماماً مع العقد محل الدراسة، حيث أن مالك القمر الصناعي يُقدّم أعماله لإتمام عملية البث الإذاعي والتلفزيوني عن طريق الأجهزة الأرضية الكثيرة والمعقدة التي تتطلبها هذه العملية داخل منظومات السيطرة الأرضية إضافة إلى تمكين مؤسسة البث من الانتفاع بالسّعة القمرية

- مشروعية الأجر: إنّ الأجر الذي على مؤسسة البث والذي يتم دفعه إلى مالك القمر الصناعي يجب أن يكون غير مخالف لنص قانوني، أو النّظام العام والآداب. ويكون الأجر مخالفاً للقانون إذا تعهّد مؤسسة البث بتقديم عملة مزوّرة، أو عملة ساقطة تمّ استبدالها بعملة جديدة بحكم القانون كمقابل لما يقوم به من أعمال مرتبطة بتوفير السّعة القمرية المستخدمة للبث الإذاعي والتلفزيوني. فقد نصّت المادة (135) من "القانون المدني المصري" على أنه: " إذا كان محل الالتزام مخالفاً للنظام العام أو الآداب كان العقد باطلاً ". ولم يشير إلى مخالفة المحل لنص قانوني كسبب لبطلان العقد. وإذا كان الأجر غير النقود، أي شيئاً عينياً، فينبغي أن يكون قابلاً للتعامل فيه بطبيعته أو بحكم القانون؛ لأنّ الأصل في العقود والمعاملات الصحة حتى يقوم دليل على البطلان والتّحريم. والتردّدات المستخدمة للبث الإذاعي والتلفزيوني كالأمثلة السابقة لا يمكن التعامل معها إلا بعد توليدها عن طريق الأجهزة الخاصّة بالبث من ناحية، كما وأنّها ملك عام من ناحية أخرى حيث تعتبرها قوانين كافّة الدول ثروة وطنية محدودة لا يجوز استخدامها إلا عن طريق ترخيص مُسبق كما وضحنا . ويكون الأجر مخالفاً للنّظام العام والآداب إذا تعهّدت مؤسسة البث، على سبيل المثال: أن تقوم بإخراج عدّة أفلام إباحية لصالح مالك القمر الصناعي، أو أن تتعهّد بأن تبث على مدار السّنة أو بين حين وآخر ما يُسوّء إلى الذات الإلهية، أو الأديان السماوية، أو تبث الأفكار والنظريات التي تدعو إلى الإلحاد والفساد داخل المجتمع، كمقابل الأجر. ولكن لنا أن نتساءل هل يعتبر الأجر غير المشروع إذا ما قدّمت مؤسسة البث أجراً بعملة غير العملة التي ذُكرت في العقد، كأن يقضى الاتفاق بين الطرفين بأن يدفع الأجر بالدولار الأمريكي وقدّمته مؤسسة البث لمالك القمر الصناعي بـ " اليورو " الأوربي؟. للإجابة على هذا التساؤل نقول: ليس من اللازم أن يؤدّى المدين النقود من النوع المنصوص عليه في العقد، بل إن المدين قد يؤدّى دينه



عادة بنقد ذي سعر قانوني (Course legal) يساوى القدر المتفق عليه فيما إذا تقرّر لها سعر قانوني (70).

### المطلب الثالث

#### السبب في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

مما سبق نقرر أن سبب التزام مالك القمر الصناعي بتوفير السّعة القمرية، ومن ثمّ القيام بالأعمال الضرورية لتحقيق عملية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية هو التزام مؤسسة البث بدفع الأجر، وسبب التزام مؤسسة البث بدفع الأجر هو التزام مالك القمر الصناعي بتوفير السّعة القمرية والقيام بالأعمال الضرورية لتحقيق عملية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية لصالح مؤسسة البث بحسب النظرية التقليدية للسبب. ولكن ممّا تجدر الإشارة إليه في هذا الموضوع، أنّ عملية البث الإذاعي والتلفزيوني من الناحية العلمية والفنية مشروعه في ذاتها، ولكل شخص: طبيعي، أو معنوي، أن يقوم به بعد الإجراءات التي يتطلبها القانون، سواء ذكر السبب فيه أم لا، إلاّ إذا قام الدليل على أنّه غير مشروع كـ: قيام المؤسسة ببث البرامج التي تدعو إلى النعرات الطائفية، أو بث الأفلام التي تُشجّع الناس على الجريمة والسرقة، وشرب المخدرات، أو التي تدعو إلى الإساءة والإهانة للذّات الإلهية، والأنبياء، والقرآن، والأديان السماوية... الخ. وهذا كلّه يجعل من السبب غير مشروع، ويؤدّي إلى بطلان العقد. ونرى بإمكانية الاستفادة من النّظرية الحديثة كذلك لتفسير السبب في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، إذ أنّه بموجب هذه النظرية، فإنّ السبب يعتبر "الدافع أو الباعث وهو شيء خارج عن العقد، ولا يلزم ذكره في الاتّفاق، وهو شيء ذاتي للملتزم، يرجع إلى نيّته، وهو متغيّر بحسب كل عقد بعينه"<sup>(71)</sup>. حيثُ يُمكن أن يكون نيّة مؤسسة البث من وراء تعاقدّه مع مالك القمر الصناعي بأن يستخدم القناة لنشر البغاء، أو الفساد من خلال طرح أسئلة وعرض مبالغ طائلة لمنّ يجيب عليها والذي غايته من حيث الأساس استنزاف الرصيد من الهاتف النّقّال للذين يشاركون برامجهم عن طريق هاتفهم الشّخصي، وفي هذه الحالات يمكن إبطال العقد لعدم مشروعية السبب بحسب النظرية الحديثة على أن الباعث إلى التعاقد يُعدّ أمراً مخالفاً للنّظام العام والآداب.

(70) عبد الرزاق السنهوري، مصادر الالتزام، مرجع سابق، ص42.

(71) كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص229

محمد كامل مرسى، مرجع سابق، ص520.

ولقد أخذ القضاء بفكرة الباعث الدافع إلى التعاقد، فأخذ يبحث في التصرفات عن الباعث الرئيسي الدافع إلى إبرام التصرف، واشترط أن يكون الطرف الآخر الذي لم يقدّم له الباعث غير المشروع على اتصال بهذا الباعث، أي كان يعلم به، أو من السهل عليه أن يتبينه، بحيث لا يصبح في وسع أي متعاقد أن يتحلل من التزاماته بدعوى أن الباعث له على التصرف غير مشروع. ولو أن عبء إثبات عدم مشروعية سبب العقد يقع على عاتق من يدّعيه من الطرفين<sup>(72)</sup>، إلا أن القاضي يُقدّر ذلك ويستظهر ما إذا كانت هذه البواعث غير مشروعة، وفي هذه الحالة يبطل العقد، ولو توافر ما تتطلبه النظرية التقليدية بالنسبة إلى السبب".

وإذا بطل العقد يعاد المتعاقدان إلى الحالة التي كانا عليها قبل العقد، فإذا كان هذا مستحيلاً جاز الحكم بتعويض معادل.

### المبحث الثالث

#### آثار عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية

##### تمهيد وتقسيم:

نُحِص هذا المبحث لتناول آثار عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، والتي تتضمن التزامات طرفي العقد<sup>(73)</sup>. ذلك أن كون عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية من العقود الملزمة للجانبين التي تولد التزامات متبادلة على عاتق كل من مالك القمر

---

(72) مصطفى الجمال، مرجع سابق، ص173. حمدي أحمد سعد، الالتزام بالإفشاء بالصفة الخطرة للشيء المبيع، رسالة دكتوراه كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 1998، ص40- مصطفى أحمد أبو عمرو، الالتزام بالإعلام في عقود الاستهلاك، مطبعة جامعة طنطا، مصر، 2008، ص44

(73) لا بد من الإشارة إلى أنه " يجب أن لا نخلط بين أثر العقد وأثر الالتزام؛ لأنّ أثر العقد هو إنشاء الالتزامات، أمّا أثر الالتزام فهو إجبار المدين على التنفيذ". ينظر: عبد الحى حجازى، مرجع سابق، ص686.

الصناعي ومؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني يوجب على مالك القمر الصناعي توفير وتحديد السعة القمرية<sup>(74)</sup> وتسليمها إلى مؤسسة البث، ومراقبة وإشراف عمل هذه السعة القمرية وحمايتها من التشويش بالإضافة إلى مراقبة وتوجيه القمر الصناعي الذي فيه تتواجد هذه السعة القمرية والضمان. كما يوجب على مؤسسة البث، دفع المقابل المالي (البدل)، أو الأجرة واستعمال هذا الحيز الترددي وفقاً لما اتفق عليه، والمحافظة عليه إضافة إلى الالتزام بقوانين الملكية الفكرية والأدبية، والالتزام بالنظام العام والآداب. وعليه فإننا نعالج هذا الموضوع في مطلبين:

#### **المطلب الأول: التزامات مالك القمر الصناعي.**

**المطلب الثاني: التزامات مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني.**

#### **المطلب الأول**

#### **التزامات مالك القمر الصناعي**

يقع على عاتق مالك القمر الصناعي عدد من الالتزامات بموجب عقد البث الإذاعي والتلفزيوني المبرم بينه وبين مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، ومن هذه الالتزامات توفير وتخصيص السعة القمرية (Satellite Capacity) وتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بها بما يتفق مع النواحي الفنية عن طريق استقبال البث ومعالجته ومن ثم إعادة بثه إلى مناطق التغطية، وبحسب ما تم تحديده في مضمون العقد، بالإضافة إلى التزامات أخرى ك: الإشراف على عملية البث وإعادة البث طوال فترة العقد عن طريق مراقبة عمل الحيز الترددي المخصص لمؤسسة البث، ومراقبة مسار القمر الصناعي، وحماية البث من التشويش والانقطاع، وأخيراً الضمان الذي يقع على عاتق مالك القمر الصناعي تجاه مؤسسة البث وسوف نعالج كل التزام من هذه الالتزامات في فرع مستقل.

#### **الفرع الأول**

#### **توفير وتخصيص السعة القمرية وتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بها**

يتضمن هذا الالتزام قيام مالك القمر الصناعي بتوفير وتخصيص سعة قمرية خاصة ومحددة داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي لمؤسسة البث، وتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بهذه السعة وبالمواصفات المتفق عليها في العقد وكالاتي:

(74) السعة القمرية: تعني الحيز الترددي المخصص.

- **تخصيص السّعة القمرية:** يعتبر تحديد السّعة القمرية من الالتزامات الرئيسية على عاتق مالك القمر الصناعي، والواقع أن هذا الالتزام يُمكن اعتباره أساس العلاقة التعاقدية بين الطرفين، فهو في الواقع محل عقد البث الإذاعي والتلفزيوني . والسّعة القمرية التي يلتزم مالك القمر الصناعي بتوفيرها وتخصيصها يجب أن تكون بالقيمة المتّقة عليها مع مؤسسة البث، إذ أن هذه القيمة لها أهميتها الفعلية والفنية فيما يخص نوعية البث وجودته، وهي التي تُحدّد حقيقة المقابل التي يحصل عليها مالك القمر الصناعي من الطرف الآخر في العقد. ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا : هل على مالك القمر الصناعي توفير هذه السعة القمرية على نفس القمر الصناعي الذي تمّ الاتفاق عليه بين الطرفين؟<sup>75</sup> للجواب على هذا السؤال نقول: بما أن لكل قمر صناعي منطقة تغطية (Foot print) معيّنة لذلك يجب أن يتم تحديد هذا السّعة القمرية على نفس القمر الصناعي المتّفق عليه، والمذكور في العقد وإلا أصبح مالك القمر الصناعي مخالفاً بالتزامه العقدي تجاه مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، ولكن في حالة عطل القمر الصناعي يُمكن تحديد سعة قمرية أخرى وتوفيرها داخل قمر صناعي آخر بنفس القيمة ونفس مناطق التغطية لاستمرار البث؛ لأنّ منظمات الأقمار الصناعية عادة لديها العديد من الأقمار الصناعية في مدارات مختلفة وحتى على مدار واحد، شرط أن يوافق الطرف الثاني على ذلك، حيث يُمكن من الناحية العلمية والفنية أن يتم تحديد سعة قمرية داخل قمر ثانٍ يغطى نفس المنطقة التي يبث إليها ولو تقريبياً. ويقع تحت هذا الالتزام عدم جواز إعطاء هذه السّعة القمرية المتّقة عليها بين الطرفين إلى شخص آخر من قبل مالك القمر الصناعي طوال فترة العقد، كما لا يُمكن لمؤسسة البث إعطاء حق استخدام هذه السّعة القمرية لغيرها من مؤسسات البث الأخرى لاستعمالها دون موافقة مالك القمر الصناعي. (76)

- **تمكين مؤسسة البث من الانتفاع بالسّعة القمرية المُحدّدة:**

يلتزم مالك القمر الصناعي بأن يُمكن مؤسسة البث من الانتفاع بالسّعة القمرية المُحدّدة لها بشكل يتوافق مع ما تتطلبه من أمور فنيّة ومع ما يحتويه مضمون العقد، ولا يتحقّق ذلك إلا عن

<sup>75</sup> كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 237

(76) وأحياناً يمكن لمالك القمر الصناعي استئجار قمر صناعي في منظمة أخرى، يغطى نفس المناطق المتّقة عليها مع مؤسسات البث الإذاعي والتلفزيوني، ويحول البث إليه إلى أن يتم إصلاح القمر الصناعي الذي به عطل، أو تغييره.

طريق القيام بالأعمال اللازمة والضرورية لإتمام عملية البث، ومالك القمر الصناعي في هذه الحالة يعتبر **مقاولاً ومؤجراً** تجاه مؤسسة البث التي تعتبر بمثابة رب العمل والمستأجر، وتبدأ هذه الأعمال باستقبال موجات البث الإذاعي والتلفزيوني المرسلة من المحطات الأرضية لمؤسسة البث من قبل القمر الصناعي بالتردد المخصص لها وبجسم السعة المتفق عليها، ولو أن هذه الأمور تتم آلياً (Automatic)، ولكن لا يتحقق إلا بتوافق الموجات المرسلة ترددياً مع ما خصص للمؤسسة من سعة داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي، فلا يستطيع أي مرسل من الدخول إلى هذه المنظومة إلا بعد اتخاذ عدة إجراءات تقنية من قبل مالك القمر الصناعي، لكي تتمكن مؤسسة البث المتفق معها من الدخول إليها. والتمكين بالانتفاع لا ينتهي بمجرد استقبال البث من قبل القمر الصناعي، بل يجب أن يتم معالجة المعلومات للصوت والصورة داخل هذا المنظومة الإلكترونية<sup>(77)</sup> بشكل لا يؤثر على نوعية البث، وبعد تكبيرها وتغييرها إلى تردد يعيد بثها إلى مناطق التغطية، وكل متلقى مستجيب يمكن من خلاله بث قناة تلفزيونية واحدة أو (10) قنوات تلفزيونية رقمية، أو (1200) قناة صوتية، أو بيانات بسرعة 50MB/sec وبما أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية عقد مركب، حيث فيه أداءات ترجع إلى عقدي الإيجار والمقاولة، فيمكن أن تطبق عليه بعض الأحكام القانونية الموجودة في هذين العقدين، وبقدر ما يتوافق مع طبيعة هذا العقد. وعليه فلا يجوز لمالك القمر الصناعي باعتباره مؤجراً لتلك المنفعة المتعلقة بالسعة القمرية أن يتعرض لمؤسسة البث في استيفاء المنفعة من هذه السعة القمرية المحددة لها طوال فترة العقد، أو التغيير في قيمة السعة القمرية، أو التوقف عن الأعمال، أو بعض الأعمال المتعلقة بالبث باعتباره **مقاولاً**

### الفرع الثاني

#### تسليم السعة القمرية

يتعين على مالك القمر الصناعي أن يقوم بتسليم السعة القمرية ( الحيز الترددي ) إلى مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني، ولا تُرغم مؤسسة البث على قبول بديل عنها حتى ولو كان أفضل منها، بل عليه تسليم السعة القمرية ذاتها المتفق عليها في العقد. وكذلك لا يجوز إجبار مؤسسة البث على تسليم سعة قمرية مخصصة للإرسال الإذاعي فقط، أو للإرسال التلفزيوني فقط، أو مخصصة

(77) وتسمى هذه المنظومة بـ ( الملقى المستجيب - transponder ) .

لخدمات الإنترنت، إلا إذا اتفق الطرفين على أن يتم تسليم سعة قمرية أخرى غير التي تم التعاقد عليها، مثلاً سعتها أقل أو أكثر<sup>(78)</sup>. ويتعيّن أن يكون الاتفاق بشأن التّجديد صريحاً، وفي هذا تنص الفقرة (1) من المادة (354) من " القانون المدنى المصرى " على أنّه: " التّجديد لا يفترض، بل يجب أن يتفق عليه صراحة، أو أن يستخلص بوضوح من الظروف"، وفي هذه يجب على مالك القمر الصناعي تسليم السّعة المتفق على إحلالها محل الموضوع السّابق<sup>(79)</sup>. ومن هنا يتبيّن لنا: أن توفير السعة القمرية وتسليمها إلى مؤسسة البث يستند على عنصر الإيجار الذي يتكوّن منه العقد محل الدراسة والذي سبق أن اعتبرناه من العقود المركّبة، واستناداً على ذلك يكون " معنى التسليم هنا: نقل حيازة السعة القمرية إلى مؤسسة البث عن طريق وضعه تحت تصرّفه إلكترونياً، بحيث يتمكّن من حيازتها عن طريق تشغيلها وإرسال برامجها إليها والانتفاع بها دون عائق أو حائل، وليس للتسليم شكل خاص فيكفى دلالة الحال على التسليم، ويتم التّسليم بعد إبرام العقد....<sup>(80)</sup>، ولمّا كان هناك التزام على صاحب القمر الصناعي بالتّمكن من الانتفاع، فإنّه من غير الممكن أن يتحقّق ذلك دون تسليم السعة القمرية إلى مؤسسة البث، وفيما يتعلّق بالتّسليم فى هذا العقد، فإنّه يمرّ بمرحلتين مرحلة البث التجريبي، ومرحلة البث الفعلى. - مرحلة البث التجريبي: والبث التجريبي: عبارة عن المرحلة الأولى للإرسال الإذاعي والتلفزيوني، ويُراقب البث واستقباله في كافّة النّواحي - وخاصة الناحية الفنيّة - المتعلّقة بوصول البث إلى القمر الصناعي ثمّ المتعلّقة بمناطق التّغطية (Foot print)، حيثُ يفحص استقبال البث من ناحية الجودة، وسهولة الاستقبال، وقوّة الإشارة الواصلة إلى هذه المناطق. وبشكل عام يكون المراقبة والمتابعة في هذه المرحلة بشكل مكثّف من قبل مالك القمر الصناعي في كل مراحل البث وإعادة البث المتكوّن من

(78) كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 241

توفيق حسن فرح، عقد الإيجار، الدار الجامعية للطباعة والنشر، ط:2، بيروت، سنة 1984م، ص 445

(79) ينظر: أيمن فوزي المستكاوى، مرجع سابق-، ص 180

(80) إن شكل أو حجم تغطية القمر الصناعي على سطح الأرض تدعى بـ (Foot print)، ويتم التحكّم فيها من

خلال طاقة الإرسال وتصميم هوائى الإرسال.

الرَّابطة الصَّاعِدَة<sup>(81)</sup>، والرَّابطة الهابطة<sup>(82)</sup>، ومرحلة التَّوْزيع<sup>(83)</sup> إلى الجمهور<sup>(84)</sup>. فإذا كانت إشارة الصوت والصورة التي تُبثُّ من المحطة الأرضية إلى القمر الصناعي صحيحة من النواحي الفنيَّة، فإنَّ مالك القمر الصناعي يكون مسؤولاً عن جودة البث، ولكن ممَّا يجدر الإشارة إليه أن " مُدَّة انتقال الإشارة أو تأخير النقل وما يتبعه من صدى، هي من العوامل المؤثِّرة في الاتصالات الفضائية، فالمسافة الأقل بين نقطتين عبر الأقمار الصناعية هي  $(71720=2 \times 35850)$  كيلو متراً، أى تأخير مقداره (720) مللي ثانية، أمَّا إذا كان الأمر يحتاج إلى وصلتي ربط عبر الأقمار الصناعية، فإنَّ التأخير يزيد على (540) مللي ثانية، ولكن لا يُشكِّل هذا التأخير في النقل التلفزيوني أو البيانات، أى تأثير ممَّا يجعل الاتصالات عبر الأقمار الصناعية الأمر المناسب للنقل والبث التلفزيوني، فهذا التأخير بما أنَّه في الحدود المسموح بها فلا يعتبر إخلالاً بالعقد من قبل مالك القمر الصناعي. وإذا انتهى مُدَّة البث التجريبي عندها تكون أمام حالة البث الفعلي، وقبل أن ننقل إلى البث الفعلي نتساءل ما موقف القانون من تسمية هذه المرحلة، وما هي الآثار المترتبة على البث التجريبي؟ للجواب على ذلك: لا بد أن نرجع إلى القواعد العامَّة والقواعد الخاصَّة التي تمَّ تكليف العقد عليها، بناءً على هذا نرجع إلى القواعد القانونية لعقدي الإيجار والمقاوله، ولكننا لا نجد نصّاً فيهما يُعالج هذا الموضوع. وعند إمعان النَّظَر في الأحكام الخاصَّة لعقد البيع فيما يتعلَّق بموضوع تسليم المبيع وتطبيقها على تسليم السَّعة القمرية ( المأجور) في البث التجريبي، نرى أنه يُستفاد في ذلك من المادة (421) من " القانون المدني المصري " بخصوص البيع بشرط التجربة<sup>85</sup>، وقياساً على المادة المذكورة فإنَّ البث التجريبي: عبارة عن الاتِّفاق الذي بموجبه لمؤسسة البث الاحتفاظ بحق تجربة السَّعة القمرية للتأكيد من ملاءمتها مع الخصائص المتفق عليها في البث، وصلاحياتها للغرض الذي أُعدَّت له، سواء كان بثّاً إذاعياً، أو بثّاً تلفزيونياً، أو كلاهما. " وشرط التجربة قد يكون صريحاً بأن ينص في العقد على أنَّ تسليم السَّعة القمرية للبث

(81) الرابطة الصاعدة: عبارة عن إشارة الصوت والصورة المرسلة من المحطة الأرضية للبث الإذاعي والتلفزيوني إلى القمر الصناعي.

(82) الرابطة الهابطة: عبارة عن إشارة للصوت والصورة المرسلة من القمر الصناعي إلى الأرض.

(83) مرحلة التوزيع إلى الجمهور يكون عادة في البث غير المباشر.

(84) ينظر حسام محمود لطفى، المرجع السابق، ص 23.

<sup>85</sup> عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، البيع، م.س، ص 129

التجريبى معلق على شرط التجربة، وقد يكون ضمناً يستخلص من ظروف التعامل، ويُستفاد حتماً مما جرى عليه العرف في المعاملات بين الناس<sup>(86)</sup>، ولكن غالباً ما يكون شرط التجربة صريحاً، وإن البيع بشرط التجربة يقع عادة على الأشياء التي لا يمكن الاستيثاق منها إلا بعد استعمالها. وجرت العادة على أن يكون البث الإذاعي والتلفزيوني بشكل تجريبي لفترة مُحددة وبعد التأكيد من كفاءة الجوانب الفنيّة المتعلقة به من قوّة الإشارة في المناطق التي يراد إيصالها إليه ونقاء الصورة والصوت ، وخلوّه من التشويش (Noise)، والتأكد من فحص أجهزة الإرسال المستعملة في هذه العملية إضافة إلى معرفة مدى استجابة السّعة القمرية لساعات البث بشكل طبيعي. **فنى: أن هناك عدد من الشروط الواجب توافرها في البث التجريبي ومنها: 1- أن يلتزم مالك القمر الصناعي بتمكين مؤسسة البث من التجربة.**

2- أن يتم تحديد مُدّة البث التجريبي باتّفاق الطرفين، وعند عدم تحديدها فإنّ لمالك القمر الصناعي تحديد مُدّة معقولة.

3- أن تلتزم مؤسسة البث بأن تعلن الرفض أو القبول في المُدّة المُحدّدة، حيثُ أن سكوته بعد انتهاء المُدّة المنقّ عليها يُعدُّ قبُولاً للسّعة القمرية وما هو من مستلزمات البث الإذاعي والتلفزيوني. ومجرّد عدم قيام مالك القمر الصناعي بتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بالسّعة القمرية في فترة البث التجريبى يجعله مخلاً بالتزامه تجاه مؤسسة البث. ويكون على مؤسسة البث أعدار مالك القمر الصناعي بضرورة البث التجريبى وتبنيه، فإذا لم يتم بتنفيذ التزامه، فله أن يطالب بفسخ العقد المبرم بينهما، وتحتفظ مؤسسة البث بالتعويض في كل حال إذا كان له مقتضى، وإذا عُرض على القاضي طلب الفسخ، فهو غير ملزم بالحكم به، بل يتمتع بسلطة تقديرية في ذلك، فقد يقضى به إذا اقتنع بوجود ما يُبرره، وقد يرفض الحكم به ويمنح مالك القمر الصناعي نظرة الميسرة، أي أجلاً لتنفيذ التزامه، إذا كان ما نفذ من الإجراءات للقيام بالبث التجريبى يُعدُّ جزءاً كبيراً بالنسبة للباقي، والقاضي في كل ذلك يستوحى قراره من الظروف المحيطة بالقضية. وإذا رأى القاضي أن مالك القمر الصناعي سيء النية، ومهمل في تنفيذ التزامه إهمالاً واضحاً بالرغم من أذاره من قبل مؤسسة البث، فذلك يحمله على الحكم بالفسخ، وعلى العكس من ذلك، إذا رأى مالك القمر الصناعي حسن النية، وإن عدم تنفيذه لالتزامه يعود لظروف خارجه عن إرادته، أو أن ما لم ينقذه

(86) محمد حسن قاسم، المرجع السابق، ص 135 - 136.



قليل الأهمية بالنسبة للالتزام في جملته، أو أن مؤسسة البث لم يصبها ضرر كبير نتيجة هذا التأخير، فذلك ممّا يحمله على رفض الحكم بالفسخ، ومنح المدين نظرة ميسرة، وليس لمالك القمر الصناعي أن يتعدّى فترة نظرة الميسرة عند منحها له، إلاّ إذا كانت الظروف التي برّرت منحه نظرة الميسرة لا تزال قائمة، كأن يكون هناك عطل فنيّ داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي، أو في محطات السيطرة الأرضية وهو منشغل بإصلاحها، ففي هذه الحالة ليس هناك ما يمنع المحكمة من منحة نظرة ميسرة مرّة ثانية. والأصل أن يكون شرط التجربة شرطاً واقفاً، فقد أشارت الفقرة (2) من المادة (421) من " القانون المدني المصري " على أن البيع بشرط التجربة " يعتبر معلّقاً على شرط واقف وهو قبول المبيع"<sup>(87)</sup>، ويترتّب على ذلك أن وجود البيع وترتيب آثاره يظل موقوفاً إلى حين تحقّق الشرط، وعليه أن تعليق البث التجريبي على شرط واقف يعطى الحق لمؤسسة البث أن لا تلزم بدفع الثمن، وهلاك القمر الصناعي يكون على مالك القمر الصناعي؛ لأنّه لم يتم التسليم النهائي للسّعة القمرية، وإنّما قد سلّمها لمؤسسة البث على سبيل التجربة، وملكيّتها يرجع بشكل كامل إلى المالك الأصلي، وفي هذه الحالة فإنّ هلاك القمر الصناعي يؤدّي إلى منع تحقّق الشرط الواقف، وبالتالي يمنع من وجود الإيجار ذاته. أمّا إذا قبل مؤسسة البث السّعة القمرية بعد البث التجريبي تحقّق الشرط، ولكن إذا لم يتحقّق الشرط ورفض مؤسسة البث السّعة القمرية، أو استحال عليها تجربتها فإنّ الإيجار يعتبر كأن لم يكن. فإذا كان الأصل في البيع بشرط التجربة معلّقاً على شرط واقف، فليس هناك ما يمنع من أن يكون معلّقاً على شرط فاسخ. وبذلك يكون البيع بشرط التجربة معلّقاً على شرط فاسخ إذا ما اتّجهت إرادة المتعاقدين إلى ذلك صراحةً أو ضمناً، ويكون الشرط في هذه الحالة هو عدم قبول مؤسسة البث للسّعة القمرية وإبلاغ مالك القمر الصناعي بذلك في الوقت المحدّد، ويترتّب على ذلك أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني يرتّب جميع آثاره فوراً. وإذا ما تحقّق الشرط الفاسخ، أي رفض مؤسسة البث السّعة القمرية فإنّ العقد المبرم بين مؤسسة البث وبين مالك القمر الصناعي يفسخ بأثر رجعي، إذ يمكن القول أن البث التجريبي يعتبر استثناءً على البث الفعلي، الذي يعتبر الحالة الاعتيادية لتنفيذ عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، والبث التجريبي سواء كان معلّقاً على شرط واقف، أو شرط فاسخ تُعطى حق الإجازة أو

(87) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، البيع، مرجع سابق، ص 134- محمد محمود المصري، محمد أحمد

عابدين، الفسخ والانفساخ والتفاسخ في ضوء القضاء والفقهاء المصري، دار المطبعة الجامعية، القاهرة، 1997 ص

الرفض لمؤسسة البث باعتباره إيجار للسعة القمرية يتفق فيه على احتفاظ مؤسسة البث بحق تجربتها للتأكد من ملائمتها والخصائص المتفق عليها، ويكون التسليم فيه مجرد تجربته وليس تسليمًا نهائيًا إذا ما علق على شرط واقف، حيث أن العقد ينتج آثاره فوراً بتحقيق الشرط الواقف، ويصبح البث التجريبي جزءاً من البث الفعلي وليس منفصلاً عنه، وإن زمن التسليم يكون فور إنشاء العقد سواء كان معلقاً على شرط واقف، أو فاسخ " وقد يتفق المتعاقدان على وقت معين للتسليم فيعمل في هذه الحالة بالاتفاق، ويعين وقت التسليم في العقد ذاته". **ومكان التسليم في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية** يكون بالإشارة إليه في العقد على أنه عبارة عن سعة قمرية داخل المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي وكونها غير مادية يكفي أن تُحدّد اسم القمر الذي فيه هذه السعة ومكان وجوده في المدار ودرجة اتّجاهه.<sup>88</sup>

### الفرع الثالث

#### المراقبة والإشراف على عمل السعة القمرية وحمايته من التشويش والانقطاع

يتعيّن على مالك القمر الصناعي أن يراقب ويتابع عمل السعة القمرية ( الحيز الترددي) بما يؤمّن تشغيل هذه السعة القمرية بشكل يؤدي إلى عملية متكاملة للبث الإذاعي والتلفزيوني من الناحية الفنية. ولا يتحقق ذلك إلا عن طريق حماية السعة القمرية المخصّصة لمؤسسة البث من التشويش والانقطاع؛ لأنه " بحسب مبادئ معاهدة الفضاء لعام (1967م)، فإنّ الحيز الترددي المخصّص لمستخدم معين يصبح حرّاً في حال التوفّف عن استعماله". لذلك على مالك القمر الصناعي إشعار المنظمة الدولية المسؤولة عن الاتصالات العالمية بأنّ استخدام هذا التردد ساري المفعول<sup>(89)</sup>، ويمكن استخدامه مجدّداً بعد تصليح العطل، وبذلك تحتفظ مؤسسة البث بالسعة القمرية المخصّصة لها، ولذلك المراقبة والإشراف على عمل السعة القمرية يجب أن يكون مستمراً من قبل مالك القمر الصناعي طوال فترة العقد وبالخصائص التي تمّ الاتفاق عليها، حيث إنّ التهاون فيها يعتبر إخلالاً بالالتزامات العقدية التي على مالك القمر مالك القمر الصناعي القيام

<sup>88</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 246  
<sup>(89)</sup> إن توزيع الترددات يتم عبرة ثلاث مراحل وكالاتي: المرحلة الأولى: يتم توزيع الترددات بين الخدمات المختلفة للاتصالات، ولذلك بواسطة المؤتمرات العالمية الإدارية للاتصالات. والمرحلة الثانية: تقسيم الترددات بين المناطق الجغرافية في العالم وفقاً لتقسيم العالم إلى ثلاث مناطق: أوروبا وأفريقيا، الأمريكتين، آسيا وأستراليا ونيوزلندا. المرحلة الثالثة والأخيرة: فإنها تتم على المستوى الوطني حيث تباشر الدولة سلطانها في إجراء التخصيصات.

بها؛ لأنه من الناحية العملية لا يمكن لطرف آخر القيام بالمراقبة والإشراف على السّعة القمرية إلا من له السيطرة الفعلية على القمر الصناعي عن طريق المحطّات الأرضية.

وفيما يخصّ التّشويش على القناة أو القنوات التابعة لمؤسسة البث لا بد من الإشارة إلى أن التّشويش على الاتصالات ظاهرة معروفة منذ ظهور البث الإذاعي في أواخر القرن (19)، وفي الوقت الرّاهن انتقلت هذه الظّاهرة إلى عالم البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، وكما تطوّرت الاتصالات تقنياً ظهر أنواعاً جديدة من التّشويش عليها. إلاّ أنّه من الجدير الإشارة بأنّ هناك نوعان من التّشويش: التّشويش العمدى، والتّشويش غير العمدى.

**1- التّشويش العمدى:** حيثُ توجد جهات مجهولة تقصد التّشويش على محطة فضائية، بغية منع إيصال البث إلى أماكن معيّنة، أو إيقافها نهائياً، أو ظهور تشوّهات صوتية وصورية على البث، بحيث لا يمكن بأي حال من الأحوال الاستفادة من البث، حيثُ لا صوت واضح ولا صورة واضحة، وهذا أخطر أنواع التّشويش؛ لذلك لا بد أن تكون أجهزة القمر الصناعي لها قابلية معالجة هذه التّشويشات عن طريق الحماية الإلكترونية بمنع الدخول إليها.

**2- التّشويش غير العمدى:** أى غير المقصود، فهو عبارة عن التّشويش الذي يظهر نتيجة تدخّل التّرّدات بسبب استخدام نفس التّرّدات، أو ترددات مشابهة قريبة نسبياً، خاصّة في حالة عطل الفلترات في أجهزة الإرسال، وهذا يخرج من حماية مالك القمر الصناعي، حيثُ يعالج بسهولة. أمّا في حالة التّشويش العمدى: فنكون أمام أمرين: الأول: هل أن التّشويش قد تمّ على الموجة الإذاعية والتلفزيونية لمؤسسة البث قبل أن يصل إلى القمر الصناعي؟ إذا كان التّشويش استهدف الإشارة المرسلّة من المحطة الأرضية لمؤسسة البث وقبل أن يصل إلى القمر الصناعي، ففي هذه الحالة فإنّ مالك القمر الصناعي غير ملزم بإزالته؛ لأنّه خارج عن سيطرته. الثاني: أو أن يتمّ التّشويش على الإشارة الخارجة من القمر الصناعي. في هذه الحالة إذا كان التّشويش استهدف المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي، أو الإشارات الخارجة منه الخاصّة بالبث الإذاعي والتلفزيوني، فعلى مالك القمر الصناعي معالجته. وإضافة إلى ذلك أن أي تشويش مقصود ضد مؤسسة إذاعية وتلفزيونية يُخالف المادة (19) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، حيثُ جاء فيه

أنه: " لكل شخص الحق في حرية الرأي، أو التعبير، ويشمل هذا الحق حرية اعتناق الآراء، دون تدخل واستقصاء الأنباء والأفكار وتلقيها وإذاعتها بأي وسيلة كانت دون التقيّد بالحدود الجغرافية".<sup>90</sup>

### الفرع الرابع

#### الالتزام بالمراقبة والتوجيه للقمر الصناعي والضمان

من الالتزامات الأخرى التي تقع على عاتق مالك القمر الصناعي، هي الالتزام بالمراقبة والتوجيه للقمر الصناعي والالتزام بالضمان، والهدف من كل ذلك تمكين مؤسسة البث من الانتفاع بالسعة القمرية المخصصة لها بشكل تستطيع القيام بأعمال البث دون أن يتعرّض له أحد كالاتي:

#### أولاً- الالتزام بالمراقبة والتوجيه للقمر الصناعي:

إن الحصول على بث إذاعي وتلفزيوني ثابت عبر الأقمار الصناعية، يتطلب بقاء القمر الصناعي المتضمّن للسعة القمرية المخصصة لهذا النوع من البث ثابتاً في عِدّة نواحي منها:

ثبوته في مداره، وثبوت اتجاهات الهوائيات المرسله لبث القمر الصناعي، وثبوت الإشارة التي تبث داخل القمر الصناعي. وهناك بيانات خاصة تُرسل على شكل ترددات تخص المعلومات المتعلقة بوضعية القمر الصناعي، من داخل القمر الصناعي إلى المحطات الأرضية، وعلى ضوء هذه المعلومات والبيانات يتم العمل بإرسال إشارات من المحطة الأرضية إلى القمر الصناعي لتصحيح وضعية القمر، ومن أهم هذه البيانات، ما يتعلّق ببقاء القمر الصناعي في مداره ويكون ذلك عن طريق تعامل المحطة الأرضية مع وحدة نظام التحكم والقياس عن بعد داخل القمر الصناعي ومع نظام الدفع لإعادة القمر إلى مداره عند انحرافه قليلاً ممّا يؤدي إلى تغيير اتجاه هوائيات الإرسال، وبالتالي يؤدي إلى فقدان إشارات البث الإذاعي والتلفزيوني، وإعادة اتجاه الهوائيات عن طريق وحدة نظام الاستقرار داخل القمر الصناعي أيضاً لثبوت البث الإذاعي والتلفزيوني في مراحلته المختلفة من إرسال البث إلى القمر الصناعي من المحطة الأرضية إلى معالجتها وبثها إلى الأرض. وأخيراً يجب أن تكون الإشارة الخارجة من القمر الصناعي ذات قيمة ثابتة ومُحدّدة بحيث لا يؤثر على جودة البث في كافّة مناطق التغطية، وكل هذه الأعمال تكون ضمن الأعمال التي على مالك القمر الصناعي القيام بها من دون أن يطلب أجراً إضافياً من مؤسسة البث، إلا عند وقوع حوادث استثنائية، وأدت إلى جعل هذه الأعمال مرهقة لمالك القمر الصناعي وهدّته بخسارة فادحة.

<sup>90</sup> كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 251

ثانياً - الالتزام بالضمان: يلتزم كالك القمر الصناعي بتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بالسعة القمرية، وتحقيق ذلك يقتضى أن يمتنع عن كل ما من شأنه أن يحول دون هذا الانتفاع والتصرف فيها دون معارضة، وكذلك ضمان العيوب الخفية للسعة القمرية.

**1- التزام مالك القمر الصناعي بضمان التّعريض:** يلتزم مالك القمر الصناعي باعتباره مؤجراً للسعة القمرية بأن يضمن لمؤسسة البث التّعريض له في الانتفاع بالسعة القمرية، وهذا الضمان متفرّع عن التزامه بتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بالسعة القمرية انتفاعاً هادئاً وكاملاً.<sup>91</sup> وبخصوص التّعريض الشّخصي الصادر عن مالك القمر الصناعي، فإنّه ممنوع عليه التّعريض الشّخصي لمؤسسة البث، سواء كان تعرضاً مادياً، أو قانونياً، ويعتبر من صور التّعريض الشّخص القانوني أن يدعى مالك القمر الصناعي بحق على السّعة القمرية يمنع مؤسسة البث من الانتفاع بها. ومثال ذلك: أن يقوم مالك القمر الصناعي بتأجير السّعة القمرية مرّة أخرى إلى غيرها من مؤسسات البث<sup>(92)</sup>، أو أن يقوم المؤجّر بتأجير السّعة القمرية وهي غير مملوكة له، ثمّ يصير بعد ذلك مالكا لها ويطالب مؤسسة البث برد السّعة القمرية إليه، مستنداً إلى ملكيته، فإذا حدث ذلك كان لمؤسسة البث أن تدفع دعوى المؤجّر بضمان تعرضه الشّخصي<sup>(93)</sup>. أمّا التّعريض المادي فيكون بأي فعل مادي من شأنه أن يُغيّر الانتفاع بالسّعة القمرية، أو يخل به دون أن يستند مالك القمر الصناعي عند القيام بذلك إلى حق يدّعيه على السّعة القمرية. ويشترط لتحقيق التّعريض الشّخص الصادر من مالك القمر الصناعي، سواء كان التّعريض مادياً أو قانونياً، أن تتوافر شروط ثلاثة هي: أ- أن يقع التّعريض أثناء مدّة الانتفاع بالسّعة القمرية. ب- أن يقوم مالك القمر الصناعي بأعمال تحول دون انتفاع مؤسسة البث بالسّعة القمرية، أو تخل بهذا الانتفاع. ج- أن لا يستند مالك القمر الصناعي في الأعمال التي يقوم بها إلى حق ثابت له، فإذا كان له مثل هذا الحق،

91 " وأحكام ضمان التّعريض في الإيجار لا تكاد تختلف عن أحكامه في البيع فيلتزم مالك القمر الصناعي بعدم التّعريض شخصياً لمؤسسة البث، سواء كان تعرضه مادياً أو قانونياً، وكذلك يضمن التّعريض الصادر من الغير إذا كان مبنياً على سبب قانوني ولا يضمن تعرضه المادي "

(92) كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني- م.س - ص255 عصام أنور سليم، الوجيز في عقد الإيجار، منشأة المعارف، جلال جزى وشركاه، الطبعة بلا، الإسكندرية، سنة 2005م، ص251.

(93) محمد حسن قاسم، مرجع سابق، ص853.

سواء استمدّه من العقد، أو من القانون، أو من حكم قضائي فلا يعتبر عمله تعرّضاً، ومن أهم الصور العملية لتعرّض مالك القمر الصناعي الشخصي :

- التغيّر في قيمة السّعة القمرية.- التّغيّر في مناطق التّغطية (Foot print).- التّغيّر في التردّدات المخصّصة لمؤسسة البث.- استعمال ذات السّعة القمرية من قبل مالك القمر الصّناعي، سواء كان أثناء فترة البث، أو أثناء فترة توقّف البث الاعتيادية لمؤسسة البث. وإذا كان هذه كلّه تعرّضاً مادياً، فهناك تعرّض معنوي أيضاً يحول دون مؤسسة البث من الانتفاع بالسّعة القمرية، كالحالة التي يقوم مالك القمر الصناعي فيها بقطع الكهرباء عن هذه الوحدة الإلكترونية التي فيها تلك السّعة القمرية، ممّا يؤدّي إلى إطفاء هذا الجزء، وينقطع البث. ولكن يجوز لمالك القمر الصناعي أن يستعمل السّعة القمرية لأغراض الفحص والصيانة، شرط أن يختار مواعيد تناسب الجداول الزمنية للبث الإذاعي والتلفزيوني الخاصّة بمؤسسة البث، ولمالك القمر الصناعي أيضاً أن يُعلن للجمهور في وسائل الإعلان المختلفة أن السّعة القمرية معدة للإيجار قبل انتهاء الإيجار بمدة وجيزة مع مراعاة عُرف الجهة. وضمان مالك القمر الصناعي لتعرّضه الشّخصي لا يقتصر على فعله، هو بل يشمل جميع الأفعال التي تصدر من أتباعه<sup>(94)</sup>، ويشترط لقيام ضمان ملك القمر الصناعي عن فعل من يسأل عنهم أن يقع الفعل من أحدهم بحكم ما له صلة به، وإلاّ فإنّه لا يضمّنه، فوعه " الأتباع " من مالك القمر الصناعي يختلف عن وضع " الغير "، فأتباع ( مالك القمر الصناعي- المؤجّر)، ليسوا من الغير، بل امتداد للشّخص المؤجّر.

وفيما يتعلّق بضمان التّعرّض الصّادر من الغير، فإنّ الأصل أن مالك القمر الصناعي لا يضمّن التّعرض المادّي الصّادر من الغير، ولكنّه يضمّن فقط ما يقع من الغير من تعرّض قانوني، فيضمّن بذلك مالك القمر الصناعي تعرّض أي مؤسسة بث تدّعي أنّها قد استأجرت هذه السّعة القمرية قبل المؤسسات الأخرى، وأثبتت ذلك بوجود عقد بينها وبين مالك القمر الصناعي يكون تاريخ إبرامه أسبق عند غيرها من المؤسسات الإذاعية والتلفزيونية.

(94) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، الإيجار والعارية، المجلد الأول، ج:3، ط:3، مرجع سابق، ص323.

وهو ما أشارت إليه الفقرة (2) من المادة (571) من " القانون المدني المصري " على أنّه: " ولا يقتصر ضمان المؤجّر على الأعمال التي تصدر منه، أو من أتباعه " سليمان مرقس، العقود المسماة، عقد الإيجار، مؤسسة روزاليوسف، ج:2، الطبعة:4، سنة 1985م، ص374-375

ويُفَرِّق القانون بصدده التعرض الصادر من الغير: بين التَّعْرُض المادّي، والتَّعْرُض القانوني.

ويقصد بالتَّعْرُض المادي: التَّعْرُض الذي لا يستند فيه الشخص إلى حق، ولهذا ليس لمؤسسة البث أن ترجع على مالك القمر الصناعي؛ لأنَّ ما يقوم به الغير، أو ما يقع ويعرقل انتفاع مؤسسة البث لا علاقة له بمالك القمر الصناعي، ولهذا لا يسأل مالك القمر الصناعي عمَّا يقع؛ لأنَّه بعيد عن العرض، ولا صفة له في دفع ما يقع أكثر ممَّا لمؤسسة البث نفسها، بل إنَّه قد يكون ضحية اعتداء الغير، ومن أجل هذا يكون لمؤسسة البث أن يدفع عن نفسه تعرُّض الغير في هذه الحالة، وشروط عدم مسؤولية مالك القمر الصناعي عن التعرض المادّي هي:

- أن يصدر التعرض عن الغير (غير مالك القمر الصناعي وتابعيه). - يلزم أن يتعلَّق الأمر بتعرض مادّي، وإلى ذلك أشارت الفقرة (1) من المادة (575) من " القانون المدني المصري" على أنَّه: " لا يضمن المؤجر للمستأجر التعرض المادّي إذا صدر من أجنبي ما دام المتعرض لا يدعى حقاً، ولكن هذا لا يخل بما للمستأجر من الحق في أن يرفع باسمه على المتعرض دعوى المطالبة بالتعويض وجميع دعاوى وضع اليد"<sup>(95)</sup>.

وفيما يتعلَّق بالجزاء المترتب على التعرض الشَّخصي: فقد ترك المشرِّع المصري ذلك إلى القواعد العامَّة، إذ يسهل أن يستخلص منها هذا الجزاء، فإذا صدر تعرُّض مادّي أو تعرُّض قانوني مبني على سبب قانوني من مالك القمر الصناعي لمؤسسة البث، كان لمؤسسة البث أن تطلب وقف هذا التعرض، وهذا هو التنفيذ العيني، وهو أوَّل ما يفكر به، وقد تعدل عن طلب التنفيذ العيني إلى طلب فسخ العقد، إذا وجد مبرراً لذلك، أو تطلب إنقاص الأجرة بنسبة ما اختل من الانتفاع، شرط أن لا يكون البث قد أثر فيه تأثيراً، بحيث لا يمكن الانتفاع منه، ولها في جميع الأحوال أن تطلب التعويض إن كان له مقتضى<sup>(96)</sup>. وما يترتب على قيام التعرُّض من الغير بتوافر شروطه ( صدور التعرُّض من الغير، ادِّعاء الغير حقاً يتعلَّق بالعين المؤجَّدة ويتعارض مع حق المستأجر، وقوع التعرض بالفعل، وقوع التعرض أثناء مدَّة الإيجار)، فإن على مؤسسة البث إخطار مالك القمر الصناعي<sup>(97)</sup> بذلك، وإذا استطاع مالك القمر الصناعي أن يجعل الغير يكف عن تعرُّضه، فعندها

(95) ينظر توفيق حسن فرج، عقد الإيجار، مرجع سابق، ص 612-613. [لم يتعرض المشرع للتعرض

القانوني] كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 268

(96) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، الإيجار والعارية، ج3، مرجع سابق، ص 328

(97) وإلى ذلك نصَّت الفقرة (1) من المادة (572) من " القانون المدني المصري".....

يعتبر أنه قد نفذ التزامه بمنع تعرض الغير تنفيذاً عينياً، فإن فشل - بأنه استحق الغير - عندئذ يصار إلى البديل المتمثل في انقاص الأجر أو سقوطه عما تبقي من العقد، أو فسخ العقد مع التعويض إن كان له مقتضى<sup>(98)</sup>، فيعوض مؤسسة البث عن استحقاق السعة القمرية كلياً أو جزئياً ( بنفس قيمته من الجيجا بايت) للغير، أو عن وجود حق للغير يخل بانقضاء مؤسسة البث، وهذا هو ضمان الاستحقاق، وهو التزام جزائي<sup>(99)</sup>. والالتزام مالك القمر الصناعي بضمان تعرضه غير قابل للانقسام، فإذا كان القمر الصناعي ملكاً لعدة أشخاص ( معنوية، أو طبيعية)، أو ورث مالك القمر الصناعي ورثه متعددون، وجب على كل منهم الامتناع عن التعرض لا في حصته فحسب، بل في كل العين المؤجرة، وإذا تعرض أحدهم لمؤسسة البث كان لها أن ترجع عليه بالضمان كاملاً. أما حق مؤسسة البث في طلب التعويض، فينقسم، ولا تستطيع المؤسسة الرجوع على أي من المالكين إلا بمقدار حصته في العين المؤجرة، وإن لم يتعرض هذا المالك لها، وكذلك الحال بالنسبة لضمان تعرض الغير، إلا إذا تحول الضمان إلى ضمان الاستحقاق، فإن دعوى التعرض - دون الفسخ أو دعوى إنقاص الأجرة - تنقسم على المالكين كل حسب حصته.

وفيما يتعلق بتعديل أحكام الالتزام بالضمان بما أنها ليست من النظام العام، يجوز التشديد في مسؤولية مالك القمر الصناعي، وكذلك إعفاءه من المسؤولية، إلا إذا وقع التعرض نتيجة غش أو خطأ جسيم<sup>(100)</sup>. ومع ذلك يجوز أن يترتب عليه إعفاء مالك القمر الصناعي عن الغش أو الخطأ الجسيم الذي يقع من أتباعه من الذين يديرون محطات السيطرة على القمر الصناعي وعلى البث الإذاعي والتلفزيوني، إذا ثبت أن نية الطرفين انصرفت إلى ذلك<sup>(101)</sup>.

**2- التزام مالك القمر الصناعي بضمان العيوب الخفية:** يلتزم مالك القمر الصناعي بضمان العيوب الخفية المتعلقة بالسعة القمرية، وكذلك المتعلقة بالأعمال الضرورية لإتمام عملية البث الإذاعي والتلفزيوني، وعليه فإن ضمانه لعيوب السعة القمرية تخضع للقواعد القانونية لعقد الإيجار فيما يخضع ضمانه بالنسبة لهذه الأعمال للقواعد القانونية لعقد المقاولة ويقدر ما يتفق هذه الأحكام

(98) وإلى ذلك نصت الفقرة (2) من المادة (572) من " القانون المدني المصري".....

(99) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، الإيجار والعارية، ج3، مرجع سابق، ص341-347.

(100) نصت المادة (578) من " القانون المدني المصري على أنه: " يقع باطلاً كل اتفاق يتضمن الإعفاء أو

الحد من ضمان التعرض، أو العيب إذا كان المؤجر قد أخفى عن غش سبب هذا الضمان".

(101) سليمان مرقس، مرجع سابق، ص416.



القانونية مع العقد محل الدراسة. ويقصد بالعيب، كما ورد في حكم "لمحكمة النقض المصرية": " الآفة الطارئة التي لا تخلوا منها الفطرة السليمة للشئ"، فلكي نكون بصدد عيب يجب أن تلحق السعة القمرية آفة لا توجد عادة في مثلها. وأن ضمان العيب الخفي هو من النتائج المتفرعة على تغليب الصبغة الإيجابية في التزامات المؤجر بوجه عام، وعلى التزام المؤجر بتسليم العين المؤجرة بحالة تصلح معها الانتفاع المقصود، وضمن العيب تكملة لالتزامات المؤجر الإيجابية التي قررتها القوانين، وفي نفس الوقت يدخل ضمن العناية اللازمة في إنجاز العمل من قبل مالك القمر الصناعي (كمقاول)، حيث التزامه في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني التزام بتحقيق غاية فلا يبرء مالك القمر الصناعي من التزامه إلا إذا تحققت الغاية بإنجاز البث الإذاعي والتلفزيوني بشكل كامل بما يتفق مع أصول الفن في هذا المجال، ويشترط في العيب الذي يضمنه مالك القمر الصناعي توافر شروط ثلاثة، وهذه الشروط هي: أن يكون العيب مؤثراً خفياً وغير معلوم لمؤسسة البث(102).

ويقصد بالعيب المؤثر: أن يكون من شأنه أن يحول دون الانتفاع بالسعة القمرية على النحو المقصود، كأن يؤثر العيب في السعة القمرية على جودة البث، بسبب قلة حجم السعة القمرية، وأقل مما أتفق عليه في العقد نتيجة خلل في المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي، أو صعوبة التقاط الإشارة الهابطة من القمر الصناعي، والتي يتضمن إشارة الصوت والصورة للبث بسبب وجود عيب خفي، وهو ضعف الإشارة الخارجة من القمر الصناعي، وتظهر هذه الحالة عندما يكون هناك عطل في المنظومة الإلكترونية للقمر الصناعي، أو عدم إمكانية التقاط إشارة القمر الصناعي في بعض المناطق بسبب عدم توجيه هوائيات القمر الصناعي بشكل صحيح، ويكون ذلك في حالة العطل في منظومة السيطرة للهوائيات المرسله للقمر الصناعي، وفي هذه الحالة يكون العيب غير معلوم بالنسبة لمؤسسة البث، إذ لا يمكن العلم به إلا بعد التجربة الفعلية للبث. وهذه الحالات تحول من الانتفاع بالسعة القمرية المخصصة، أو تنقص من قيمتها بسبب حرمان جمهور منطقة معينة من التقاط البث للأسباب التي ذكرناها. ومن العيوب التي جرى العرف على التسامح فيها، تأخر إشارة البث من المحطة الأرضية إلى أن يصل إلى الجمهور ما يقارب (540) مللي ثانية، فهذا

(102) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، الإيجار والعارية، ج3، مرجع سابق، ص436. وقد أضاف البعض شرطاً آخر: وهو أن يكون هذا العيب آفة طارئة على الفطرة السليمة للعين المؤجرة. [ ينظر: د/ سليمان مرقس، مرجع سابق، ص424].

التأخير لا يضمنه مالك القمر الصناعي ما دام ضمن الحد المسموح به، والتي سبقت الإشارة إليه، ولكن إذا زاد التأخير للإشارة عن الحد المسموح وأثر على استقبال البث تأثيراً كبيراً، فيقع الضمان على مالك القمر الصناعي وعليه إصلاحه. وإذا تحققت شروط الضمان للعيب الخفي المشار إليه يحق لمؤسسة البث المطالبة بفسخ عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، أو إنقاص الأجرة، ويحق بذلك لمؤسسة البث المطالبة بالتعويض إذا ما لحق به أضرار جراء ذلك، ويذهب جانب الفقه: أن التزام مالك القمر الصناعي (كمؤجر) بضمان العيب التزم بتحقيق نتيجة"، كما هو الحال التزمه كمقاول التزم بتحقيق غاية، أي تحقيق عملية البث الإذاعي والتلفزيوني بكافة مراحلها واستمراريته لحين انتهاء مدة العقد.

### المطلب الثاني

#### التزامات مؤسسة البث الإذاعي والتلفزيوني

بما أن عقد البث الإذاعي والتلفزيوني من العقود الملزمة للجانبين، فهو يربط التزامات متقابلة على عاتق طرفية، وقد تطرقنا في المطلب الأول من هذا المبحث للالتزامات مالك القمر الصناعي، وسوف نتطرق في هذا المطلب للالتزامات مؤسسة البث، والتي تشتمل على التزامها بتمكين مالك القمر الصناعي من إنجاز أعماله المتعلقة بعملية البث، وأن تستعمل السعة القمرية بحسب ما أعدت له، ووفقاً لما اتفق عليه والمحافظة عليها، إضافة إلى التزامها بقوانين الملكية الفكرية والنظام العام مع دفع المقابل المالي (الأجر)، وسوف نعالج هذه الالتزامات في أربعة فروع.

### الفرع الأول

#### تمكين مالك القمر الصناعي من إنجاز الأعمال المتعلقة بالبث

تلتزم مؤسسة البث بأن تبذل كل ما في وسعها لتمكين مالك القمر الصناعي من البدء في تنفيذ أعماله المتعلقة بالبث، ومن المضي في تنفيذه حتى يتم إنجاز عملية البث الإذاعي والتلفزيوني باستمرار وطوال فترة العقد ويكون ذلك بتحضير كافة مستلزمات البث الإذاعي والتلفزيوني من أجهزة ومعدات داخل المحطة الأرضية للبث الإذاعي والتلفزيوني التابعة لها وفحص جاهزيتها من الناحية الفنية، بحيث يكون قابلاً للتشغيل في أي لحظة، بعد إعلام مالك القمر الصناعي مؤسسة البث بأن السعة القمرية قابلة للعمل وجاهزة للقيام بالبث، وأن الإجراءات الفنية المتعلقة بأعمال البث هي الأخرى جاهزة، وعندها يكون على مؤسسة البث إشعار مالك القمر الصناعي بجاهزية محطة البث كي يستطيع القيام بأعماله، وعليها أيضاً عدم وضع العقبات والعراقيل في طريقه

لإنجاز أعماله، وأن لا يسحب العمل منه بعد أن عهد إليه إلا لسبب مشروع، فهو لا يستطيع أن يرجع بإرادته وحده عن العقد، ويتحلل منه إلا في حدود وطبقاً للشروط التي عينها القانون.<sup>103</sup> وإذا كان مالك القمر الصناعي يحتاج إلى نسخة من الترخيص للبدء بعملية البث الإذاعي والتلفزيوني، وجب على مؤسسة البث تزويد مالك القمر الصناعي به، وكذلك على المؤسسة أن تقوم ببث برامجها على نفس التردد المخصص لها وبكفاءة عالية، وأن تلتزم بأوقات البث حتى يستطيع مالك القمر الصناعي من القيام بأعماله بشكل مستقل؛ لأن طبيعة العقد لا يقبل أن يعمل مالك القمر الصناعي تحت إشراف وتوجيه مؤسسة البث. وإذا لم تقم مؤسسة البث بالتزامها وأثر ذلك على مالك القمر الصناعي كونه قد حجز السعة القمرية لهذه المؤسسة، جاز له أن يلجأ إلى طريقة التهديد المالي وطلب التعويض في جميع الأحوال عن الضرر الذي أصابه نتيجة عدم التنفيذ أو التأخير، وأخيراً له أن يطلب فسخ العقد مع التعويض إذا كان له مقتضى. وللمحكمة أن تقدر هذا الطلب، فإذا رأت مبرراً له قضت بفسخ العقد والتعويض، وإلا أمهلت مؤسسة البث حتى يقوم بالتنفيذ<sup>104</sup>.

## الفرع الثاني

### تسليم السعة القمرية والأعمال المتعلقة بها

تلتزم مؤسسة البث بتسليم السعة القمرية والأعمال المتعلقة بها، بعد أن تم الحصول على بث ذو جودة عالية وفعالة وخالية من التشويش، وعدم الضعف في إشارة البث المستقبلية في مناطق التغطية، ويفترض أن مؤسسة البث قد قبل السعة القمرية والأعمال المتعلقة بها بعد أن تم فحص البث ومعاينته بعد انتهاء فترة البث التجريبي، وفي هذه الحالة عليها أن تتسلم السعة القمرية والأعمال المتعلقة بها في مدة وجيزة، وإذا امتنعت عن المعاينة، أو التسلم دون سبب مشروع، رغم دعوتها إلى ذلك اعتبر أن العمل قد سلم إليها. كما أن للمتعاقدين طلب إجراء المعاينة حتى بعد البدء بالبث الفعلي. ولمؤسسة البث الامتناع عن تسليم السعة القمرية إذا كان هناك مخالفة للشروط الواجب توافرها فيها، أو كان هناك عيب في الأعمال المتعلقة بها، إذ أن هذه المخالفات للشروط وأصول البث تجعل من هذه الأعمال غير صالحة للغرض المقصود، وهو الحصول على بث

<sup>103</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية - مرجع سابق - ص 269

(104) ينظر: عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، منشورات الحلبي الحقوقية العقود الواردة عن العمل، ج7، المجلد

الأول، ط:3، بيروت، لبنان، سنة 2000م، ص 145.

إذاعي وتلفزيوني ذو جودة عالية وبدقة ممتازة، وفي جميع مناطق التغطية. أمّا إذا لم يبلغ عيوب البث من الجسامة، بحيث يُمكن إصلاحه دون نفقات باهظة ترهق مالك القمر الصناعي، لزم بالإصلاح في أجل معقول.<sup>105</sup>

### الفرع الثالث

#### استعمال السّعة القمرية وفقاً للعقد والمحافظة عليها

يجب على مؤسسة البث أن تستخدم السعة القمرية وفقاً للعقد المبرم بينهما وبين مالك القمر الصناعي، وعند عدم ذكر ذلك الاستعمال في العقد فعلى مؤسسة البث أن تستعمل هذه السعة القمرية بحسب ما أعدت له، ووفقاً لما يقتضيه العرف. وكذلك ليس لمؤسسة البث استخدام السعة القمرية على خلاف المعتاد ممّا يؤدي إلى تضرر مالك القمر الصناعي، وإلاّ تكون ضامناً للضرر المتولّد منه. وعلى مؤسسة البث أن تبذل من العناية في استعمالها والمحافظة عليها عناية الرجل المعتاد<sup>(106)</sup>، مع اجتناب الإفراط وسوء الاستعمال. ولا تستطيع مؤسسة البث أن تبذل عناية الرجل المعتاد إلاّ إذا كان القائمون بأمرها من أصحاب الكفاءة ومن أهل الاختصاص من: فنيين، وإداريين، وإعلاميين... الخ. ويقتضى العرف وأصول الصناعة أن تلتزم مؤسسة البث ببث التسجيلات الصوتية والبرامج الإذاعية التي تكون متوافقة مع قوانين حماية حقوق الملكية الفكرية، حيث يلعب المنتجون وهيئات الإذاعة دوراً أساسياً في نشر فكر المؤلف ونقله إلى الجمهور<sup>(107)</sup>، وعلى المؤسسة أيضاً أن تلتزم بالاتفاقيات الدولية بهذا الشأن، وكل ما يوجد من الاتفاقيات الأخرى بشأن هذه الحقوق من حقوق المؤلف والحقوق المشابهة لحق المؤلف. وكذلك على مؤسسة البث الالتزام بحماية النظام العام والآداب عن طريق منع بث ما يعتبر وسيلة لنشر الفساد والفتنة الطائفية

<sup>105</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية - مرجع سابق - ص 271  
<sup>(106)</sup> تنص الفقرة (1) من المادة (583) من " القانون المدنى المصرى " على أنّه : " يجب على المستأجر أن يبذل من العناية فى استعمال العين المؤجرة وفى المحافظة عليها ما يبذله الشخص المعتاد ". وتقتضى عناية الشخص المعتاد التى يبذلها فى المحافظة على العين، أن يبادر بإخطار المؤجر بكل ما يستوجب تدخّله. [ عبد الرزاق السنهورى، الوسيط، الإيجار والعارية، ج3، مرجع سابق، ص533].

<sup>(107)</sup> رمزي رشاد عبد الرحمن الشيخ، الحقوق المجاورة لحق المؤلف، دار الجامعة الجديدة، الأزاريطة، الطبعة بلا، سنة 2008م، ص 130. ينظر: عبد الله عبد الكريم عبد الله، الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية على شبكة الإنترنت، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية الأزاريطة، سنة 2009م، ص 17- 18

والتجاوز على العادات والتقاليد الشعبية، أو ما يتعارض مع روح الأديان السماوية، وهذا كله يجعل من مؤسسة البث بأن تحاول الحفاظ على السعة القمرية بعدم بث الإفلام والبرامج الإباحية، لأن ذلك من شأنه أن يؤثر سلباً حتى على مالك القمر الصناعي؛ لأنه يؤدي بالنتيجة إلى أن يتجه أنظار جمهور غفير من مستقبلي هذه القنوات إلى قنوات أخرى في مجموعات أخرى قد تكون موجودة على أقمار صناعية أخرى، وبالتالي يتضرر مالك القمر الصناعي من جراء ذلك. وأيضاً على مؤسسة البث حماية السعة القمرية والمحافظة عليها عن طريق عدم تأجيرها من الباطن، حيث إن هذه المؤسسات محل اعتبار بالنسبة لعقد البث الإذاعي والتلفزيونية كى تستطيع من إعادة السعة القمرية إلى مالك القمر الصناعي بعد انتهاء فترة العقد، فيما لو لم تبدى مؤسسة البث الرغبة في تجديد العقد لفترة أخرى، وإذا أخلَّ مؤسسة البث بهذه الالتزامات وذلك بعدم استعمال السعة وفقاً للاتفاق أو ما أعد له ، جاز لمالك القمر الصناعي طبقاً للقواعد العامة، طلب التنفيذ العيني، أو الفسخ من التعويض في الحالتين.<sup>108</sup>

#### الفرع الرابع

##### الالتزام بدفع المقابل المالى ( الأجر )

يعتبر الالتزام بدفع الأجر لمالك القمر الصناعي من أهم الالتزامات التي تقع على عاتق مؤسسة البث، كونه العقد من عقود المعاوضة، ويكون ذلك مقابلاً للمنفعة التي يحصل عليها من استعمالها للسعة القمرية، وفي نفس الوقت وفاءً لما يقدم لها مالك القمر الصناعي من أعمال من أجل إتمام عملية البث الإذاعي والتلفزيوني " وإذا لم يقدّم بهذا الالتزام فلمالك القمر الصناعي أن يلزمه طبقاً للقواعد العامة "، وبذلك تلتزم مؤسسة البث بالوفاء بالأجر باعتبارها مستأجراً ورب العمل في نفس الوقت. ويجوز أن تكون الأجرة نقوداً أو أى مال آخر، ولكن يتعين على مؤسسة البث أن تقي به كما اتفق عليه، فإذا اتفق على الأجرة نقوداً لا يجوز أن تقي بها بضائع، وإذا اتفق على الأجرة نقوداً على دفعة واحدة، عندها لا يجوز أن يجبر المؤجر على قبولها منها أقساطاً، حيث خير القانون أطراف العقد فيما يتعلق بتعجيل الأجرة وتأجيلها أو تقسيطها. وفيما يتعلق بزمان الوفاء بالأجر، يكون في المواعيد المتفق عليها، وتأخير دفعها عن هذه المواعيد يجعل من مؤسسة البث مخللاً بالتزامه، أما إذا لم يتم تحديد ميعاد دفع الأجر وجب الوفاء بها في المواعيد التي يعينها العرف. أمّا

<sup>108</sup> كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 276

إذا لم يكن عرف فعند نهاية مدة الانتفاع، كما يجوز أن يشترط دفع الأجر مقدماً فيجوز أيضاً تأجيلها، وإذا اشترط تأجيلها أو تقسيطها فليس لمالك القمر الصناعي أن يطالب بها قبل حلول الأجل. وله حق المطالبة بها من اليوم التالي لحلول الأجل<sup>(109)</sup>، وعلى مؤسسة البث أن تفي بالأجر قضاءً، أو اتفاقاً، أو قانوناً. والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: متى يُدفع القسط الأول في عقد البث الإذاعي والتلفزيوني خصوصاً أنه لدينا فترة بث تجريبي تسبق البث الفعلي؟ للجواب على هذا السؤال نقول: وكما تطرقنا إلى ذلك في موضوع تسليم السعة القمرية، إذا كان البث التجريبي معلقاً على شرط واقف، فإن العقد لا ينفذ إلا إذا تحقّق الشرط، فالتسليم والقبول رغم حصولهما عند أول تشغيل للسعة القمرية إلا أن مالك القمر الصناعي لا يستحق الأجر منذ تلك اللحظة، بل يستحقه بعد انتهاء فترة البث التجريبي. وعليه فإن عدم دفع الأجر خلال هذه الفترة لا يعطى حقاً لمالك القمر الصناعي أن يوقف تشغيل السعة القمرية بحجة عدم حصوله على الأجر ( طبعاً هذا في حالة كون الاتفاق يقضى بذلك)، أما إذا كان البث التجريبي معلقاً على شرط فاسخ، فإن مالك القمر الصناعي يستحق الأجر منذ لحظة تسليمه السعة القمرية لمؤسسة البث، ذلك لأن العقد يعتبر مبرماً ولكن إذا تحقّق الشرط الفاسخ زال الحق الذي كان معلقاً عليه، ويعتبر كأن لم يكن منذ البداية، لذا على مالك القمر الصناعي إرجاع ما قبضه من أجر. ولكن يجب الأخذ بعين الاعتبار الأعمال التي يقدّمها مالك القمر الصناعي في هذه الفترة..، حيث العرف يقضى باستحقاق الأجر بعد أن يوضع السعة القمرية تحت تصرف مؤسسة البث للانتفاع به، حتى لو لم ينتفع بع فعلاً، وبذلك على مؤسسة البث أن تدفع الأجر إلى مالك القمر الصناعي بعد تسليمها السعة القمرية وعلى التفصيل السابق، سواء استمرت في البث أو توقفت عن ذلك، إلا إذا أثبت أن التوقف بسبب أجنبي؛ لأنّ التسليم شرط في لزوم الأجر. وإذا لم يستطيع مالك القمر الصناعي أن يسلم السعة القمرية إلى مؤسسة البث إلا بعد مضي مدة من الزمن فليس له أن يطالب بالأجر لهذه الفترة، وفيما لو انقضت مدة الإجازة قبل التسليم، فلا يستحق مالك القمر الصناعي شيئاً من الأجر. والسبب في ذلك أن الأجر في هذا العقد يقابل المنفعة والأعمال التي يقوم بها مالك القمر الصناعي لإتمام عملية البث، فلا تستحق إلا إذا استوفت مؤسسة البث الانتفاع بالسعة القمرية. ويجوز لمؤسسة البث الوفاء بالأجر للمؤجر الذي تعاقد معه، أو مع نائبه، ولو كان هذا

(109) كامران محمد قادر - عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية- مرجع سابق - ص 277  
توفيق حسن فرج، عقد الإيجار، مرجع سابق، ص 726.

المؤجر غير مالك العين المؤجرة، وإلى ذلك نصّت المادة (332) من " القانون المدني المصري " على أنه : " يكون الوفاء للدائن، أو لنائبه، ويعتبر ذا صفة فلا استيفاء الدين من يقم للمدين مخالصة صادرة من الدائن، إلا إذا كان متقاً على أن الوفاء يكون للدائن شخصياً ". ولمالك القمر الصناعي أن ينزل عن الأجر كما ينزل عن أي حق له، وتراعى في ذلك قواعد حوالة الحق، وفي هذه الحالة لا يجوز لمؤسسة البث إذا كان قد وافق على الحوالة أو أعلن بها، أن يدفع الأجر لغير المحال له، وإلا كان الدفع غير صحيح. وقد يعجز دائن مالك القمر الصناعي على الأجر تحت يد مؤسسة البث، وفي هذه الحالة لا يجوز لمؤسسة البث إعطاء الأجر إلى مالك القمر الصناعي وإلا كان معرضاً لدفعها مرة أخرى للدائن الحاجز<sup>(110)</sup>، والمدين بالأجر في الأصل هو المستأجر (مؤسسة البث)، وإذا أشهر إفلاس مالك القمر الصناعي لم يجز لمؤسسة البث دفع الأجر له، والذي يحق له قبض الأجر في هذه الحالة هو وكيله التفليسة. وإذا باع المالك قمره الصناعي فعلى مؤسسة البث أن تدفع الأجر إلى المالك الجديد، شريطة أن تكون على علم بهذا البيع، ويجوز أن يكون الوفاء بالأجر نقوداً، أو عن طريق الدفع الإلكتروني بواسطة: الشيك الإلكتروني، أو بطاقة الائتمان، أو بالوسائل الأخرى ك: الحوالة البريدية، أو المصرفية... الخ، والقاعدة العامة أن نفقات الوفاء على المدين، إذا لم يوجد اتفاق، أو عرف، أو نص قانوني يقضى بغير ذلك. أمّا في حالة إخلال مؤسسة البث بالتزامها بالوفاء بالأجر، فإن القانون المدني قد أعطى ضمانات لمالك القمر الصناعي لاستيفاء الأجرة، وتطبيقاً للقواعد العامة يكون لمالك القمر الصناعي بعد أضرار مؤسسة البث، الحق في المطالبة بالتنفيذ العيني لاستيفاء دين الأجرة، فإذا أعذر مؤسسة البث ورفع دعوى بالدين فإن القاضي يحكم لمالك القمر الصناعي بما استحقّه فعلاً، ويجوز تنفيذ هذا الحكم على أي مال من أموال المدين، وقبل صدور الحكم بالتنفيذ العيني لمالك القمر الصناعي طلب فسخ العقد، ويتمتع القاضي بسلطة تقديرية في الاستجابة، أو عدم الاستجابة لطلب مالك القمر الصناعي، ولمالك القمر الصناعي أن يوقف العمل المكلف بإنجازه لإتمام عملية البث حتى يستوفى أجره، وسواء طلب هذا أو ذلك، فإن له المطالبة أيضاً بتعويض عما أصابه من ضرر بسبب عدم قيام مؤسسة البث بتنفيذ التزامها. ولا يستحق التعويض إلا بعد الأضرار.

الخاتمة

(110) عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، ج6، مرجع سابق، ص466-467.

تناولت عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، الذي يُبرم بين مالك القمر الصناعي ومؤسسة البث، حيث يعتبر من العقود الحديثة التي ظهرت بعد التطورات الفنية والسريعة والغير مسبوقه في مجال الاتصالات والمعلومات. وفيه يلتزم مالك القمر الصناعي بتوفير السعة القمرية لاستقبال إشارات البث الفضائي من محطة أرضية تابعة لمؤسسة البث، ومعالجتها فنياً وبثها ثانية إلى مناطق التغطية بالتردد والترميز المتفق عليه، ليستقبلها الجمهور عبر أجهزة استقبال خاصة، وبالشروط التي يرضيها الطرفان، مقابل أجر معلوم يتم الاتفاق عليه فيما بينهما.

وعلى الرغم من ازدياد عدد القنوات ( الإذاعية والتلفزيونية) التي تبث برامجها من خلال الأقمار الصناعية المختلفة، فإننا نجد- وللأسف الشديد- عدم تنظيم هذا العقد من قبل المشرع، التنظيم الفعال. وتظهر أهمية هذا العقد كونه متعلقاً بالنظام العام والآداب، والأمن القومي للدول، وكذلك متعلقاً باستخدام مورد طبيعي ومحدود في العالم، ألا وهي الترددات التي تم توزيعها على دول العالم من قبل الاتحاد الدولي للاتصالات.

وقد تناولت هذه الدراسة أهم المسائل البحثية المتخصصة في مجال عقد البث الإذاعي والتلفزيوني، عبر الأقمار الصناعية، والتي باتت تحوز اهتمام، وتشغل بال الكثير من فقهاء القانون، كلاً في مجال تخصصه. حيث ازدادت أهمية عقد البث الفضائي الإذاعي والتلفزيوني بازدياد عدد القنوات الفضائية التي تبث برامجها حصرياً من خلال التشفير، وكذلك من خلال ممارسة عملية التشويش على بث بعض القنوات الفضائية

وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج، وهذا النتائج- بإذن الله- سوف نعرضها أولاً: على شكل استنتاجات، وثانياً: على شكل توصيات.

#### أولاً: الاستنتاجات:

#### 1- عند تناولنا لمفهوم البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية تبين لنا ما يأتي:

أ- أن مفهوم البث الإذاعي والتلفزيوني: عبارة عن بث الأعمال والبرامج الإذاعية والتلفزيونية بالموجات الكهرومغناطيسية، أو شبكات الألياف الضوئية، أو أي وسيلة أخرى تمكن الجمهور من استقبالها. ب- أن مفهوم البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية: عبارة عن بث الأعمال والبرامج الإذاعية والتلفزيونية بالموجات الكهرومغناطيسية إلى كافة مناطق العالم عن طريق استخدام ثلاثة من الأقمار الصناعية توضع في المدار المتزامن حول الأرض.



ج- تكمن أهمية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية في كيفية إيصال البث إلى أماكن كان من المستحيل إيصال البث إليها بالطرق التقليدية، بالرغم من نصب الآلاف من محطات التقوية الأرضية لإشارات البث والاستقبال.

د- هناك ثلاثة أنواع من البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، والتي هي عبارة عن البث المباشر الذي يمكن استقبالها مباشرة من قبل الجمهور بعد بثها من الأقمار الصناعية، والبث غير المباشر الذي يبث من القمر الصناعي إلى المحطات الأرضية المستقبلية ومنها إلى الجمهور، والبث المشفر الذي يستخدم فيه التشفير للبرامج المرسلة ولا يمكن استقباله إلا من قبل عدد قليل من جمهور المشتركين عن طريق كارت الاشتراك.

## 2- فيما يتعلق بالتنظيم القانوني للبث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية تبين لنا:

أ- إن أهمية تنظيم قطاع البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية تكمن في تعلق هذا الأمر بكل دول العالم دون استثناء، ولولا التعاون الدولي في هذا المجال لما كان بالإمكان تفادي التداخلات بين الموجات التي تبثها أجهزة الاتصالات ومن ضمنها المحطات الإذاعية والتلفزيونية في العالم، ولندرة هذا المورد، كان يُحرم منه الكثير من الدول، خصوصاً تلك التي ليست لها إمكانية تقنية وعلمية، وبفضل تنظيم خدمات الاتصالات عالمياً عن طريق المعاهدات والاتفاقيات الدولية تم توزيع هذه الثروة العالمية المحدودة النطاق على دول العالم، بحيث حصلت كل دولة على حصتها من الترددات.

3- عند تناولنا ماهية عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية والترخيص توصلنا إلى:- هناك أكثر من تسمية ومصطلح تضيف على عملية البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية: كالبث الفضائي أو البث التلفزيوني المباشر، أو البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، وغيرها من التسميات، وبعد دراستنا للموضوع وصلنا إلى نتيجة مفادها أن المصطلح الأخير يتفق مع ماهية هذا العقد.

- من الخصائص المميزة لعقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية، أنه عقد رضائي، حيث لا يتطلب القانون شكلية معينة له، وعقد غير مسمى ومركب والتكليف القانوني الذي نتبناه لعقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية أنه: عقد غير مسمى إذ لم ينظمه المشرع، وعقد مركب حيث فيه أداءات رئيسية ترجع إلى عقدي الإيجار والمقولة؛ لذلك يمكن تطبيق القواعد

والأحكام القانونية للعقدين وبقدر ما يتفق مع طبيعة العقد محل الدراسة، وعند عدم وجود قواعد خاصة فيهما تحكم مسألة ما يجب الرجوع إلى القواعد العامة.

4- أمّا بخصوص أركان وآثار عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية فقد تبين لنا ما يأتي: أ- إنَّ العقد محل الدراسة كالعقود الأخرى يخضع لأحكام عامة تحكم جميع العقود المسماة منها وغير المسماة، في القانون المدني، ومن هذه الأحكام العامة أركان العقد، والتي يجب توافرها في العقد وإلا كان العقد باطلاً. ب- تتضمن آثار عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية: - التزامات مالك القمر الصناعي التي هي عبارة عن: توفير السعة القمرية وتخصيصها، وتمكين مؤسسة البث من الانتفاع بها وتسليم هذه السعة القمرية، والقيام بأعمال المراقبة والإشراف على عمل هذا الحيز الترددي وحمايته من التثبيث والانقطاع، إضافة إلى قيامه بعمل المراقبة وتوجيه القمر الصناعي، وأخيراً الضمان. - أمّا التزامات مؤسسة البث عبارة عن: تمكين مالك القمر الصناعي من إنجاز أعماله، وتسليم السعة القمرية، واستعمالها للسعة القمرية وفقاً لما اتفق عليه والمحافظة عليها، وأخيراً دفع المقابل المالي (الأجر) لمالك القمر الصناعي، ورد السعة القمرية إليه بعد نهاية العقد، عند عدم وجود النية بتجديده.

#### ثانياً: التوصيات:

1- نظراً لأهمية قطاع الاتصالات والإعلام، ومن ضمنها البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية وانتشارها نرى أن: قوانين الاتصالات والإعلام التي تنظم هذه المسألة لم تعد كافية لمسايرة ومعالجة المشاكل القانونية المتعلقة بهذا الموضوع.

2- ضرورة تنظيم مفضل لعقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقمار الصناعية لما له من طبيعة قانونية خاصة، فقد ظهر لنا بالتكليف القانوني وفق القواعد العامة بأنه عقد غير مسمى ومركب من عنصري الإيجار والمقاولة، ومن خلال معالجة موضوع البحث تبين لنا: أن الجمع بين عناصر هذين العقدين وتطبيقهما بشكل كامل على العقد محل الدراسة تُشكل في حد ذاتها في بعض الأحيان تناقضاً وتعارضاً في الأحكام، لأجله نوصي بتنظيم خاص ومفضل لأحكامه، ذلك أن يوماً بعد يوم تزداد أهميتها خصوصاً مع ازدياد أعداد المحطات الفضائية التي تعمل من أجل الأجر، وتتجه في الغالب إلى أن يكون بثها حصرياً ومشغراً.

3- تنظيم الترددات وتوزيعها وطنياً عن طريق وضع الخطة الوطنية للطيف الترددي (National Spectrum Plan) وفقاً لتوجيهات الاتحاد الدولي للاتصالات.

4- نظراً للخصوصية التي تُميّز الاتصالات والعقود المتعلقة بهذا النشاط، على المشرّع الاستعانة بالفنيين والمختصين عند تعريفه للمصطلحات الفنيّة، حتى يمكن فهم هذه المصطلحات وتوحيدها.

### قائمة المراجع

#### أولاً- المراجع العامة باللغة العربية:

- أحمد شوقي محمد عبد الرحمن، النظرية العامة للالتزام، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، سنة 2005
- توفيق حسن فرج، مصطفى جمال، مصادر وأحكام الالتزام، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، فرع ثانٍ، بيروت، لبنان، 2008
- توفيق حسن فرج، عقد الإيجار، الدار الجامعية للطباعة والنشر، ط:2، بيروت، سنة 1984م
- حسن كيرة- المدخل الى القانون الطبعة الخامسة 1973 بدون دار نشر ص 513
- سمير عبد السيد تناغو، عقد الإيجار، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1997
- سمير تناغو، مصادر الالتزام، منشأة المعارف، الإسكندرية، سنة 2005م
- عبد الحي حجازي، النظرية العامة للالتزام، مطبوعات جامعة الكويت ، الكويت، سنة 1982،
- عبد الرزاق السنهوري، الوسيط، منشورات الحلبي الحقوقية العقود الواردة عن العمل، ج7، المجلد الأول، ط:3، بيروت، لبنان، سنة 2000م
- عبد الرزاق أحمد السنهوري، شرح القانون المدني، النظرية العامة للالتزامات، نظرية العقد، الجزء الثاني، الطبعة الثانية الجديدة، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، 1998
- عبدالفتاح عبدالباقي - نظرية العقد والارادة المنفردة - طبعة 1983 بدون دار نشر
- محمد حسن قاسم، القانون المدني، بيع- التأمين- الإيجار، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، سنة 2007م
- محمد محمود المصري، محمد أحمد عابدين، الفسخ والانفساخ والتفاسخ في ضوء القضاء والفقهاء المصريين، دار المطبعة الجامعية، القاهرة، 1997
- محمد كامل مرسي باشا، شرح القانون المدني( العقود المسماة - عقد الإيجار ، منشأة المعارف ) الاسكندرية ، ٢٠٠٤
- محمد لبيب شنب، شرح أحكام عقد المقاوله، منشأة المعارف، جلال حزي وشركاؤه، ط: 2، الإسكندرية، سنة 2004
- نبيل إبراهيم سعد ، العقود المسماة ، ج ١ ، البيع ، دار النهضة العربية ١٩٩٧
- نبيل إبراهيم سعد، النظرية العامة للالتزام، ج1، مصادر الإلتزام، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، سنة 1990م
- ثانياً- المراجع المتخصصة باللغة العربية :
- احمد السعيد الزقرد، التزامات الفندقي ومسؤوليته المدنية في مواجهة العميل ، سلسلة محكمة تصدرها كلية الحقوق، جامعة المنصورة
- أنور طلبية " حماية حقوق الملكية الفكرية " ، المكتب الجامعي الحديث الإسكندرية 2004
- أيمن سعد سليم، العقود النموذجية، دار النهضة العربية، القاهرة 2005

- أيمن فوزي المستكاوي، عقد الفندقية، دار الفكر الجامعي، ط: 1، الإسكندرية، 2007م
- جمال عبد الرحمن محمد ، العقد السياحي، ط2 ، مطبعة كلية العلوم بنى سويف، القاهرة، 2006
- حمدي أحمد سعد، الالتزام بالإفشاء بالصفة بالخطرة للشيء المبيع، رسالة دكتوراه كلية الحقوق ، جامعة القاهرة، 1998
- رمزى رشاد عبد الرحمن الشيخ، الحقوق المجاورة لحق المؤلف، دار الجامعة الجديدة، الأزاريطة، سنة 2008م
- سعيد سعد عبد السلام، التوازن العقدي في نطاق عقود الإذعان دراسة فقهية مقارنة ، دار النهضة العربية، مصر، 1998
- عبد الله عبد الكريم عبد الله، الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية على شبكة الإنترنت، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية ، سنة 2009م
- عبد الحميد عثمان المسؤولية المدنية للمقاول من الباطن، مجلة البحوث القانونية والاقتصادية، جامعة المنصورة، ع 32 ، مصر، 2002 ،
- عصام الزناتي" التلفزيون المباشر عبر التتابع الاصطناعية ، دراسة قانونية" ، القاهرة ، 2001
- قاسم بريس أحمد الزهيري- النظام القانوني لعقود إيجار الأقماع الصناعية-رسالة دكتوراة - كلية الحقوق - جامعة المنصورة - 2019
- كامران محمد قادر- عقد البث الإذاعي والتلفزيوني عبر الأقماع الصناعية : دراسة مقارنة-دار الكتب القانونية المحلة الكبرى سنة 2015
- محمد حسام لطفى:"البث الإذاعي عبر التتابع الصناعية و حق المؤلف"بدون دار نشر، القاهرة ، 2001
- محمد سعيد رشدي " : الحقوق المجاورة لحق المؤلف " ، مجلة الحقوق ( الكويتية العدد الثاني 1998
- محمد منير حجاب، وسائل الاتصال نشأتها وتطورها، دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، القاهرة، 2008م،
- محمد ناجي ياقوت – مسؤولية الصحفي المدنية فى حالة قذف ذوى الصفة العمومية – دراسة مقارنة – مكتبة الجلاء الجديدة بالمنصورة-بدون سنة طبع
- محمود حجازى محمود – عقود تصنيع وإطلاق الأقماع الصناعية – بدون دار او سنة نشر
- مصطفى أحمد أبو عمرو، الالتزام بالإعلام في عقود الاستهلاك، مطبعة جامعة طنطا، مصر، 2008
- مصطفى أحمد عبد الجواد حجازي، عقد استضافة المواقع الإلكترونية بين النظرية والتطبيق، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين شمس، ج 52 ، ع 1 ، مصر، 2010
- مصطفى محمد الجمال- السعي إلى التعاقد في القانون المقارن، ط1 ، منشورات الحلبي الحقوقية بيروت، 2001
- ميرفت ربيع عبد العال، عقد المشورة في مجال نظم المعلومات، رسالة دكتوراه حقوق عين شمس، القاهرة، 1997
- نزيه محمد الصادق المهدي – الالتزام قبل التعاقد بالإدلاء بالبيانات المتعلقة بالعقد وتطبيقاته على بعض أنواع العقود، دار النهضة العربية، مصر، 1990
- ثالثاً- مراجع باللغة الفرنسية

ANCEL (M.-E.), La prestation, caractéristique du contrat, Economica , Coll. recherches juridiques, Paris, 2002

BACACHE – GIBEILI (M.), La relativité des conventions et les groupes de contrats, L.G.D.J., Paris, 1996

- BATIFFOL (H.), Problèmes de base de philosophie de droit , L.G.D.J., Paris, 1979
- BERGEL (J.-L.), Théorie générale de droit, 3ème éd, Dalloz, Paris, 1985,
- BERGEL (J.-L.), « Différence de nature égale différence de régime », RTD. civ., 1984
- CARBONNIER (J.), droit civil, introduction, P.U.F. et Thémis, 18ème éd, 1998
- Calais-Auloy: Not sous-cass. Civ. 1er ch. 16 juillet 1987, D. 1988
- Calais-Auloy: Not sous-cass. Civ. 1er ch. 16 juillet 1987, D. 1988
- ‘ CHARLES DEBBASCH : « LE DROIT DE LA RADIO ET DE LA TéléVISION »
- QUE SAIS JE ; PRESSES UNIVERSITAIRES DE France
- IZORCHE (M.-L.) ,« Réflexions sur la distinction », in : Mélanges MOULY (Ch.), Litec, Paris,1998
- JAMIN (Ch.), La notion d’action directe, L.G.D.J. , Paris, 1991
- KELSEN (H.), « Aperçu d’une théorie générale de l’Etat », Revue du droit public et de la science politique, 1926
- LUCAS – PUGET (A.-S.), Essai sur la notion d’objet du contrat, L.G.D.J. , Paris, 2005
- LEGENDRE (P.), « Revisiter les fondations du droit civil », RTD. Civ., 1990
- MACQUERON (J.), Histoire des obligations, le droit romain, Publication du centre d’histoire institutionnelle et économique de l’antiquité classique, séries Mémoire et travaux, 2ème éd. , Aix – en Provence, 1975
- LUCAS – PUGET (A.-S.), Essai sur la notion d’objet du contrat, L.G.D.J. , Paris, 2005.
- PASTRE- BOYER (A.-L .), L’acte juridique collectif en droit privé français, P.U.A.M. , Marseille, 2006
- WINTGEN (R.), Etude critique de la notion d’opposabilité , les effets du contrat à l’égard des tiers en droit français et allemand, L.G.D.J. , 2004



